НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА – РАВНЫЙ ИГРОК НА РЫНКЕ

Институту негосударственной экспертизы проектов 1 апреля 2015 г. исполняется три года. Тем не менее, споры в экспертной среде продолжаются. Свой взгляд на ситуацию высказывает Виктор ЗОЗУЛЯ, один из авторитетных в России негосударственных экспертов, президент ООО «Группа Компаний «Н.Э.П.С.», Почетный строитель России.

Плюсы и минусы негосударственной экспертизы

Институт еще очень молод и подводить итоги его деятельности, думаю, преждевременно. Тем не менее, поскольку он все-таки состоялся, попробуем в общих чертах проанализировать ситуацию, создавшуюся на рынке экспертных услуг.

Правительство РФ предпринимает последовательные шаги по снятию с государства задач регулирования сферы строительного бизнеса, созданию конкурентной среды, снижению административного давления на бизнес, а также предоставлению застройщикам права выбора экспертной организации. Но только при условии обязательного соблюдения норм и технических регламентов, т.к. это непосредственно связано с безопасностью жизни и деятельности граждан. Создание института негосударственной экспертизы стало одним из конкретных действий, направленных на ускорение инвестиционного цикла в строительстве, предоставление застройщику качественной и конкурентоспособной услуги, отвечающей требованиям времени и законодательства.

Практика показывает, что с выходом на рынок большого числа неквалифицированных проектных и сомнительных саморегулируемых организаций качество и безопасность объектов капитального строительства могут снижаться. Одной из превентивных мер по обеспечению безопасности объектов капитального строительства является контроль качества инженерных изысканий и архитектурно-строительной подготовки в виде экспертизы материалов проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В чем же преимущество негосударственных экспертных организаций перед государственными? По моему мнению, на это есть несколько причин. Прежде всего, это лояльное, доброжелательное и уважительное отношение к заказчику. Возможность маневра во времени – иногда, по просьбе заказчика, организации негосударственной экспертизы приступают к рассмотрению проектной документации еще до фактического поступления авансовой оплаты с целью сократить срок экспертизы. Доступность и простота в общении — в любое время, по любому вопросу можно связаться с руководством экспертной организации и ведущими экспертами, будь то обсуждение стоимости экспертизы, устранение замечаний или коллегиальный поиск наиболее рациональных решений по реализации проекта. В организациях негосударственной экспертизы широко распространена практика консультационных услуг (так называемого сопровождения), оказываемых специалистами на стадии разработки документации.

Значительную роль играет гибкий подход к формированию стоимостных показателей, особенно если заказчик уже несколько раз получал отрицательные заключения. Существенно меньше государственной (иногда до 30%) и стоимость проведения экспертизы, т.к. в организациях негосударственной экспертизы небольшие накладные расходы, да и законодательством допускается установление договорной цены. Немаловажно и то, что в негосударственной экспертизе исключены коррупционные составляющие, особенно при рассмотрении сметной документации, отсутствует возможность административного давления и «право чиновничьего телефонного звонка».

В то же время трехгодичная деятельность института негосударственной экспертизы и практика применения нового законодательства выявили минусы и недочеты этой формы услуг, что требует принятия определенных решений.

Конкуренция – неотъемлемая часть рыночных отношений, способствующая обогащению товарного предложения, его приспособлению к изменяющимся запросам потребителей и постоянному внедрению на рынок новых, более совершенных товаров или услуг. Сейчас на рынке экспертных услуг превалирует в основном конкуренция с широко используемой ценовой дискриминацией, при которой различия в цене на одну и ту же услугу не оправданы различиями в издержках. И это понятно, любая аккредитованная организация рекламирует свои услуги как самые дешевые и с незначительным сроком исполнения, что на практике не всегда соответствует действительности. Было бы неплохо, если бы на рынке экспертных услуг воцарилась неценовая конкуренция, т.е. конкуренция на основе качества предоставляемых услуг. Возможно ли это? Безусловно, просто необходимо ввести и узаконить единые правила оказания данного вида услуг и государственными и негосударственными экспертными организациями.

> НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ, НЕВЗИРАЯ НА ВСЕ НЕДОСТАТКИ, КРИТИКУ И РАСКОЛЫ, УЖЕ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СЛАБЫМ ЗВЕНОМ И МОЖЕТ ДОСТОЙНО КОНКУРИРОВАТЬ НА РЫНКЕ ЭКСПЕРТНЫХ УСЛУГ

Мы все равные. Но некоторые равнее других?

Прежде всего, необходимо разработать единую систему расчета и взимания платы за оказание услуг по проведению государственной и негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Второе – ввести и узаконить процедуру обязательной оценки опыта и деловой репутации организаций, аккредитованных на право проведения экспертизы. Другими словами, создать систему рейтинговой оценки организаций как инструмент подтверждения надежности и устойчивости организаций, тем более что с 1 сентября 2014 г. официально вступил в силу национальный стандарт «Оценка опыта и деловой репутации строительных компаний». В условиях существования на рынке экспертизы структур двойного назначения –государственных организаций, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы, – здоровая конкуренция в данной сфере услуг практически невозможна. Использование мощного административного ресурса такими организациями неизбежно, что постоянно подтверждается на практике то в одном, то в другом регионе страны.

Например, чиновниками Комитета государственного строительного надзора и государственной экспертизы Ленинградской области принято решение, согласно которому заявления на выдачу разрешения на строительство с 1 января 2015 г. подаются в ГАУ «Леноблгосэкспертиза» (аккредитованному в то же время на проведение негосударственной экспертизы) вместе с материалами, направляемыми для проведения экспертизы. Сделано это якобы в целях сокращения сроков получения разрешения на строительство. Таким образом, областные чиновники с 2015 г. пытаются создать монополию в области оказания данной услуги, принудительно, по сути, «загоняя» всех застройщиков в одну экспертную организацию. А как же антимонопольный закон? И о какой здоровой конкуренции на рынке экспертизы проектов строительства Ленинградской области может идти речь?

К сожалению, у многих чиновников до сих пор существует предвзятое отношение к негосударственной экспертизе. Оно и понятно, лишить чиновника возможности административно влиять на ту или иную процедуру – равносильно смерти, эта чиновничья «болезнь» тянется с тех времен, когда все у нас было государственное, поэтому многие региональные госструктуры ставят всевозможные препоны, лишь бы опорочить организации, осуществляющие негосударственную экспертизу. Доходит до того, что иные чиновники государственного надзора в буквальном смысле ревизуют заключения негосударственной экспертизы, хотя это никакими законодательными документами не регламентировано. Так, одному из наших коллег в результате такой «ревизии» даже был выставлен штраф в размере 100 тыс. руб. за административное правонарушение! Естественно, такие действия чиновничьего аппарата, прежде всего, негативно влияют как на имидж конкретной организации, так и на имидж института негосударственной экспертизы в целом. В этой ситуации мне почему-то постоянно хочется всем чиновникам напомнить одно из высказываний Президента страны, Владимира

Путина: «Считаю очень опасным закладывать в головы людей идею об их исключительности, чем бы это ни мотивировалось. Мы разные, но когда мы просим Господа благословить нас, мы не должны забывать, что Бог создал нас равными».

Поднять уровень профессионализма экспертов

Еще одна больная тема – профессионализм экспертов. Что главное в работе экспертной организации? Конечно же, наличие экспертов-профессионалов, желательно с аналитическим складом ума и достаточным практическим опытом. Ведь от них в первую очередь зависит качество оценки проектной документации, а значит, в конечном итоге, и безопасность людей, которые будут жить в построенных домах и работать на новых предприятиях. Следует наконец-то понять, что эксперт – это специфичная, уникальная профессия, требующая наличия многих индивидуальных качеств, досконального знания законодательства и направления своей деятельности, а также значительного объема практических навыков. Поэтому по-прежнему очень актуальным остается вопрос аттестации экспертов, который был и является наиболее дискуссионным. Действующая процедура аттестации на право подготовки заключений экспертизы проектов остается далекой от совершенства. Проверка знаний претендента (эксперта) проводится в форме устного экзамена или тестирования, причем в форме устного экзамена – только для сотрудников ФАУ «Главгосэкспертиза России». По мнению экспертного сообщества, тестирование как основная форма проверки знаний не подтверждает уровень квалификации претендента. Квалификация работника, согласно Трудовому кодексу РФ (ст. 195.1), помимо знаний, определяется и уровнем умений, профессиональных навыков и опытом работы. На сегодняшний день аттестовано уже около 7 тыс. человек, однако доля экспертов, имеющих достаточный опыт работы в экспертных организациях, ничтожно мала. В результате существуют организации – по России в целом и в Санкт-Петербурге в частности, – аккредитованные на право проведения негосударственной экспертизы и имеющие в штате минимальное (5 человек) число аттестованных экспертов, которые на практике не занимались экспертизой, не имеют необходимых профессиональных навыков в этой сфере деятельности и, соответственно, не только не владеют методологией ее проведения, но и не понимают определенных нюансов этого процесса. Для строительной отрасли это прямая угроза безопасности и надежности создаваемых зданий и сооружений, а самому институту негосударственной экспертизы – угроза дальнейшего его существования.

Можно много говорить о несовершенстве законодательных документов в области государственной и негосударственной экспертизы, об отсутствии единых правил для этих институтов при наличии единой системы аттестации экспертов, отсутствии единых форм документов для экспертных организаций, даже о том, что из всей массы аттестованных экспертов никто так и не получил до настоящего времени квалификационного аттестата и т.д. Необходимо отметить необходимость повышения статуса Национального объединения экспертных организаций (НОЭКС), который стал не просто общественной организацией, выполняющей некую политическую роль (хотя это тоже важно). НОЭКС – это центр, та площадка, где вступившие в него представители экспертных организаций могут встречаться, общаться, дискутировать, вырабатывать определенные правила и стандарты профессиональной деятельности. Объединяя экспертные организации любого статуса (государственные и негосударственные), НОЭКС стремился к сплоченности представительства и согласованности отстаивания интересов экспертного сообщества в министерствах, Государственной Думе, иных ведомствах и организациях. К сожалению, определенным кругом лиц была создана Ассоциация государственных экспертных организаций, что способствовало расколу экспертного сообщества и ни в коей мере не содействовало решению задач по повышению качества оказываемых услуг в сфере проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Ведь сила общества – в его консолидации, любое разъединение ведет пусть и к незримой, но борьбе интересов.

В заключение хочу констатировать: негосударственная экспертиза проектов на сегодняшний день, невзирая на все недостатки, критику и расколы, уже не является слабым звеном и может достойно конкурировать на рынке экспертных услуг. Ее статус и авторитет в техническом регулировании может и должен быть повышен до уровня формы обязательной оценки соответствия процесса проектирования, включая и экспертизу сметной документации по объектам, финансируемым из средств региональных и местных бюджетов. Ведь процесс преобразования организаций государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий субъектов РФ в органы негосударственной экспертизы практически уже наметился. В настоящее время около 30 организаций субъектов РФ (из 83), выполняющих государственную экспертизу проектной документации, уже аккредитованы на право проведения и негосударственной экспертизы. К тому же, все эксперты проходят единую квалификационную аттестацию, и разницы между аттестованными специалистами государственной и негосударственной экспертизы нет. Это общемировая практика.

Думаю, общество придет к тому, что в ближайшем будущем экспертиза проектной документации как диспозитивный механизм снижения рисков застройщика (инвестора), безусловно, сохранится, потеряв при этом статус государственно-обязательной. Исключение составит экспертиза проектной документации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, проведение которой останется прерогативой подведомственной Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ организации – ФАУ «Главгосэкспертиза России».