

Понедельник, 23 Апрель 2018 13:52

Три вопроса о реформе негосударственной экспертизы



В.А. Зозуля,

президент ООО «ГК Н.Э.П.С.»,

Почетный строитель России

Вот уже несколько лет, в рамках реформы института негосударственной экспертизы, профессиональное сообщество взбудоражено внедряемыми нововведениями. В этой небольшой статье хотелось бы обратить внимание на некоторые аспекты новых реалий, в которых нам предстоит работать.

Начну с предлагаемого проектом закона введения саморегулирования для негосударственной экспертизы. Самое парадоксальное во всей этой затее со СРО — не сама идея ее создания, а то, что идея получила развитие, рассмотрена практически во всех ипостасях и вопрос внедрения ее в жизнь практически решен, осталось дело за малым — принять в Думе Закон. Так в чем же парадоксальность? А в том, что все эти рассмотрения и одобрения по внедрению в жизнь этой «колоссальной» идеи происходит в тот же период, когда Общероссийской общественной организацией «ОПОРА России» проводился третий, заключительный этап мониторинга реформы системы саморегулирования строительной отрасли. Мониторинг проведен, итоги направлены в Минстрой и другие организации, но восторга эти итоги совершенно не вызывают, наоборот, после ознакомления с ними возникает сплошное недоумение — а зачем все это? Приведу всего лишь четыре цитаты из выводов Общероссийской общественной организации:

«Таким образом, саморегулирование становится дополнительным административным барьером для ведения предпринимательской деятельности»;

«В результате реформы произошло увеличение финансовой нагрузки на бизнес, в том числе при уплате взносов в компенсационные фонды саморегулируемых организаций»;

«Проводимая реформа существенного влияния на состояние и положение дел в строительной отрасли не оказала. При этом с рынка ушло значительное количество добросовестных отраслевых СРО, при этом доля «коммерческих» СРО существенно не изменилась. Фактически произошла замена продажи свидетельств о допуске саморегулируемыми организациями торговлей специалистами, внесенными в национальный реестр специалистов»;

«Повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, несмотря на установление повышенных требований к специалистам, внесенным в национальный реестр специалистов, не произошло».

Так какого же «блага» мы ждем от создания СРО еще и негосударственных экспертиз? Кому же так необходимо добить институт негосударственной экспертизы? Кому так упорно необходимо лишить

деятельность экспертизы ее главного принципа – независимости?

Понимая, что во всей этой истории ничего изменить уже нельзя, радует только один позитивный момент, состоящий в том, что все-таки руководители НОПРИЗА, НОЭКСА и, возможно, здравых людей из Минстроя, нашли возможность решить проблему не распылять экспертизу по мелким «очаговым» СРО, а объединить ее под эгидой НОПРИЗА как единый саморегулируемый орган. Думаю, такое решение поможет избежать недостатков, выявленных «ОПОРОЙ России». Хочется верить, что и у Думы хватит здравого смысла прийти к такому же решению.

Теперь о том, смогут ли госэкспертизы оказывать услуги по негосударственной экспертизе. По логике, если негосэкспертизы станут участниками СРО, то ни о каком исполнении этой услуги госэкспертизами субъектов Федерации речи быть не может, иначе им также надлежит быть членами СРО! А с другой стороны, что мешает тем же, созданным госэкспертизами аккредитованным организациям, переаккредитоваться с новыми названиями и учредителями, вступить в СРО и продолжать в том же духе, по-прежнему используя мощный административный ресурс госэкспертиз?

И, наконец, несколько слов о внедрении ЕГРЗ. Недочет здесь один, но зато какой! Ведь никто не подумал, нужна ли такая сложная схема получения единого реестрового номера, представляющего, по сути (в конечном итоге), обычный статистический материал. Господа хорошие, вам не жалко тех сумасшедших денег, которые вы потратили и продолжаете тратить на внедрение этой безумной и, поверьте, никому не нужной идеи создания ЕГРЗ в предложенном виде? Кому нужны огромные массивы документации и изысканий, которые предстоит загружать, при необходимости получения всего лишь единого реестрового номера? Поверьте, никто эту документацию ни рассматривать, ни, тем более, анализировать не будет, и эта бредовая идея так и останется непомерным грузом для всех экспертных организаций, в том числе и для Главгосэкспертизы, как регулятора. Создается впечатление, что все помешались на сплошной и бездумной «цифровизации», не отдавая себе отчет в необходимости и целесообразности тех или иных процедур, что можно объяснить только низким уровнем квалификации и отсутствием профессионализма представителей исполнительной власти, принимающих такие решения. Если уж министерство дошло до идеи «чипизации» касок строительных рабочих, то о каком уровне профессионализма можно говорить? Минстрой, конечно, достижениями отрасли доволен – все отлично, осталось только ввести очередной реестр «касковых чипов», а потом «реестр введенных реестров» (чтобы не запутаться в реестрах) и т. д.! Вот тогда перестанут обрушаться лестничные марши и лифты, перестанут гореть торговые центры, рушиться подъезды ... Интересно, к чему еще приведет нас всеобъемлющее реформирование отрасли, занятой реестризацией, цифровизацией, чипизацией и прочая, прочая....

Справочно:

Группа компаний Н.Э.П.С. выросла из организации, одной из первых в стране (2009 год) аккредитованной на право проведения негосударственной экспертизы, в составе команды специалистов, работавших на базе старой, проверенной временем, школы государственной экспертной деятельности, когда экспертов отбирали «штучно» с учетом высокого профессионализма и опыта работы в сфере строительства, когда в основе деятельности каждого эксперта превалировали принципы объективности, всесторонности и полноты оцениваемых проектных материалов, базирующихся на основе независимости суждений и выводов эксперта.

Прочитано **102** раз

Твитнуть

Like

Sign Up to see what your friends like.

G+

Авторизуйтесь, чтобы получить возможность оставлять комментарии