

## ПРОТОКОЛ № 8

очередного общего годового собрания членов Ассоциации  
«Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве»  
(НОЭКС)

г. Москва

19 апреля 2017 г.

Основание для созыва очередного общего годового собрания членов НОЭКС - решение Совета Объединения, принятое в соответствии с Уставом НОЭКС (протокол заседания Совета от 02.03.2017 г. № 27)

Место проведения очередного общего годового собрания членов НОЭКС - г. Москва, Ленинский проспект, д.2/1, гостиница «Варшава», конференц-зал «Александровский», 8 этаж.

Время открытия годового общего собрания членов НОЭКС 10-30.

По состоянию на 19 апреля 2017 г. членами НОЭКС являются 79 организаций, в том числе, 64 организации негосударственной экспертизы и 15 органов государственной экспертизы.

На очередном общем годовом собрании членов НОЭКС присутствуют представители Экспертного Совета при Комитете по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Общественного Совета при Министерстве строительства Российской Федерации, ФАУ «Главгосэкспертиза России», Российского союза строителей (РСС), средств массовой информации.

Согласно статьи 5.13. Устава Объединения председательствует на очередном общем годовом собрании членов НОЭКС Президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.

**СЛУШАЛИ:** председателя собрания с приветственным словом к участникам годового общего собрания.

**СЛУШАЛИ:** руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. с сообщением о подтверждении полномочий представителей от 40 (сорока) организаций-членов НОЭКС

**СЛУШАЛИ:** председателя собрания о формировании рабочих органов общего годового собрания НОЭКС.

**СЛУШАЛИ:** председательствующего, который предложил избрать секретарем общего собрания Мазину Н.О.

**РЕШИЛИ:** Избрать секретарем годового общего собрания Мазину Н.О.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» -40 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.



саморегулирования в системе негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

*(Президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.)*

3. О внесении изменений в Устав НОЭКС.

*(Руководитель аппарата НОЭКС Максаков Р.А.)*

4. Отчет Ревизионной комиссии о хозяйственно-финансовой деятельности НОЭКС за 2016 год.

*(Председатель Ревизионной комиссии НОЭКС Комлева О.С.)*

5. Избрание Ревизионной комиссии

*(Президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.)*

6. Утверждение сметы доходов и расходов на содержание органов НОЭКС и выполнение основных функций Объединения на 2017 год.

*(Руководитель аппарата НОЭКС Максаков Р.А.)*

7. Разное.

**СЛУШАЛИ:** предложение председательствующего о регламенте собрания: отчетный доклад - до 15 минут, выступления – до 5 минут, завершение собрания – до 15 часов 30 минут.

**РЕШИЛИ:** утвердить регламент.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 40 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** Михайлова А.А., генерального директора ООО «Череповецстройэкспертиза» (г. Череповец), об утверждении протокола Счетной комиссии об избрании председателем Счетной комиссии Михайлова А.А., секретарем – Верхову Е.С.

**РЕШИЛИ:** утвердить протокол заседания Счетной комиссии очередного Общего собрания членов НОЭКС.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 40 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

#### **По вопросу № 1 повестки дня:**

(отчет Президента НОЭКС Гордезиани Ш.М. «О работе Совета Объединения за период с 22 апреля 2016 года по 18 апреля 2017 года»)

**СЛУШАЛИ:** отчетный доклад президента НОЭКС Гордезиани Ш.М. «О работе Совета Объединения за период с 22 апреля 2016 года по 18 апреля 2017 года (приложение 1).

В обсуждении доклада приняли участие и выступили:

Воронин А.Л. - вице-президент НОЭКС, генеральный директор ООО «Мосэксперт», который рассказал о работе проведенной НОЭКС в части инициирования проверки отдельных нормативных правовых актов города Москва в сфере градостроительной деятельности на предмет их соответствия

антимонопольному законодательству Российской Федерации. В результате проверки ФАС России нормативные акты были приведены в соответствие. Также вице-президент НОЭКС признал работу Совета объединения удовлетворительной.

Зозуля В.А. - вице-президент НОЭКС, заместитель генерального директора «ГК «Н.Э.П.С.», который отметил работу Совета объединения оценкой удовлетворительно. Вице-президент дал оценку последних законодательных документов в области экспертизы проектной документации (проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил формирования единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства», проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Дадов Э.С. - Вице-президент ОМОР «РСС», член Совета НОСТРОЙ, который поприветствовал участников собрания от имени президента Российского союза строителей Яковлева В.А.

Урманчеев Э.М. - председатель Комитета НОЭКС по информационным технологиям, генеральный директор инжиниринговой компании «The Investor's Guardian», который доложил участникам собрания об этапах внедрения и использования технологий информационного моделирования и дал оценку экономической эффективности по внедрению процесса.

Орт А.И. – вице-президент НОЭКС, президент ООО «ГК «ННЭ» остановился на вопросе о целесообразности создания профессионально ориентированного сообщества организаций экспертизы проектной документации с определением более жесткой ответственности за результаты своей деятельности. Также вице-президент признал работу Совета объединения удовлетворительной.

Харламов Сергей Викторович - Руководитель Учебного центра ФАУ «Главгосэкспертиза России», который рассказал о совместно проведенной работе НОЭКС и Учебного центра за отчетный период. Так же анонсировал участникам собрания план мероприятий в части повышения квалификации экспертов.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Признать работу Совета Объединения за отчетный период с 22 апреля 2016 года по 18 апреля 2017 года удовлетворительной.
2. Поручить Совету НОЭКС в новом отчетном периоде расширить взаимодействие с органами государственной власти и общественными организациями в части подготовки и оптимизации законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.
3. Активизировать работу Комитетов НОЭКС в новом отчетном периоде.

4. Аппарату НОЭКС проанализировать предложения, высказанные участниками собрания и руководствоваться в дальнейшей работе.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 40 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет. Решение принято единогласно.

**По вопросу № 2 повестки дня:**

(О проекте федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части вопросов саморегулирования в системе негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.)

**СЛУШАЛИ:** председателя собрания Ш.М. Гордезиани о проекте федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части вопросов саморегулирования в системе негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, который выделил основные принципиальные позиции экспертного сообщества для учета в законопроекте:

1. Требуемый для аттестации физических лиц стаж работы по избранному направлению экспертизы должен быть не менее 12 лет.
2. Необходимое для формирования саморегулируемой организации количество юридических лиц должно быть -150. Это число дает возможность избежать возникновения бесчисленного количества мелких, неблагонадежных СРО. В то же время такое количество позволяет финансово обеспечить выполнение обязательств СРО, предусматриваемых законодательством, при минимизации размеров членских взносов.
3. На дальнейшей стадии прохождения законопроекта определить размер взносов для формирования компенсационного фонда СРО.
4. Количество экспертов, работающих на постоянной основе в организации негосударственной экспертизы, требуемое для получения права на вступление в СРО и проведение негосударственной экспертизы в зависимости от вида экспертной деятельности, должно одновременно обеспечить, на начальном этапе, возможность подготовки экспертного заключения в соответствии с требованием законодательства. Для этого предлагается дифференцированно установить следующее количество экспертов для получения права на проведение негосударственной экспертизы и вступления в СРО:
  - при выполнении экспертизы только результатов инженерных изысканий - 4 эксперта;
  - при выполнении экспертизы только проектной документации - 8 экспертов;
  - при выполнении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий 11 экспертов (в том числе, 3 эксперта по материалу инженерных изысканий).

5. Необходимость ужесточения требований для предоставления права на проведение юридическими лицами негосударственной экспертизы.

В обсуждении доклада приняли участие и выступили:

Глуховенко Ю.М. - Член Совета НОЭКС, Советник руководителя Федерального центра нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве, который согласился с председательствующим по основным принципиальным позициям в законопроекте в части: количества организаций для формирования СРО, стажа экспертов, размера компенсационного фонда и количества экспертов, работающих на постоянной основе в организации.

Лохтин С.К. - член Совета НОЭКС, генеральный директор ООО "Сибирский центр строительной экспертизы" в своем выступлении затронул проблемы в области аттестации специалистов на право проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, и дал оценку проекта Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил формирования единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства».

Кузовков А.В. – директор ООО "Эксперт-Проект" в своем выступлении поднял вопросы экспертизы проектов для малоэтажного строительства, и указал на целесообразность организации независимого технического надзора на базе организаций негосударственной экспертизы.

Бачурина С.С. - член Совета НОЭКС, ответственный секретарь Экспертного совета по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства ГД РФ, которая предложила активнее использовать площадку экспертного Совета для рассмотрения на заседаниях Совета наиболее важных вопросов, в том числе, в части создания и оптимизации законодательной базы для распространения принципов саморегулирования в сфере экспертизы.

**РЕШИЛИ:** 1. Поддержать предложения по основным принципиальным позициям для внесения в законопроект.  
2. Поручить президенту НОЭКС направить предложения в рабочую группу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, для учета при доработке законопроекта.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 40 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 3 повестки дня:**  
(О внесении изменений в Устав НОЭКС)

**СЛУШАЛИ:** руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. о внесении изменений в Устав НОЭКС в части п. 7.2.

**РЕШИЛИ:** в первом абзаце п. 7.2. Устава НОЭКС исключить 2-е предложение.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 40 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 3 повестки дня:**

(Отчет Ревизионной комиссии о хозяйственно-финансовой деятельности НОЭКС за 2016 год)

**СЛУШАЛИ:** Комлеву О.С., председателя Ревизионной комиссии НОЭКС, которая доложила о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности НОЭКС за 2016 год и предложила Общему собранию утвердить отчет Ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности НОЭКС за 2016 год.

**РЕШИЛИ:** утвердить бухгалтерскую отчетность за 2016 год, утвердить отчет Ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности НОЭКС за 2016 год.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 40 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 5 повестки дня:**

(Избрание Ревизионной комиссии)

**СЛУШАЛИ:** председателя Гордезиани Ш.М. о решении Совета НОЭКС (протокол от 19.04.2017 г. № 28) рекомендовать собранию 5 (пять) кандидатур для избрания в Ревизионную комиссию НОЭКС:

1. Комлева Ольга Сергеевна – Заместитель директора ГАУ ЯО «Государственная экспертиза в строительстве» (г. Ярославль).
2. Хованская Светлана Алексеевна – Заместитель генерального директора ООО «УК «Жилпроект» (г. Воронеж).
3. Арзамасцева Надежда Петровна – заместитель генерального директора ООО «Уральское управление строительной экспертизы» (г. Екатеринбург).
4. Кирьянова Ирина Геннадьевна – бухгалтер ООО «ЭКЦС» (г. Тула).
5. Григорова Любовь Владимировна – генеральный директор ООО "Проектно-экспертный институт" (г. Воронеж).

**РЕШИЛИ:** избрать Ревизионную комиссию НОЭКС в следующем составе:

1. Комлева Ольга Сергеевна – Заместитель директора ГАУ ЯО «Государственная экспертиза в строительстве» (г. Ярославль).
2. Хованская Светлана Алексеевна – Заместитель генерального директора ООО «УК «Жилпроект» (г. Воронеж).
3. Арзамасцева Надежда Петровна – заместитель генерального директора ООО «Уральское управление строительной экспертизы» (г. Екатеринбург).

4. Кирьянова Ирина Геннадьевна – бухгалтер ООО «ЭКЦС» (г. Тула).  
5. Григорова Любовь Владимировна – генеральный директор ООО "Проектно-экспертный институт" (г. Воронеж).

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 40 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 6 повестки дня:**

(Утверждение сметы доходов и расходов Объединения на период с 01.01.2017 г. по 31.12.2017 г.)

**СЛУШАЛИ:** руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. о проекте сметы доходов и расходов Объединения на период с 01.01.2017 г. по 31.12.2017 г.

**РЕШИЛИ:** Утвердить смету доходов и расходов Объединения на период с 01.01.2017 г. по 31.12.2017 г.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 40 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 7 (разное) повестки дня:**

**СЛУШАЛИ:** председательствующего о том, что Совет НОЭКС (протокол Совета от 19.04.2017 г. № 28) рекомендовал общему собранию обсудить следующие предложения членов Совета объединения о вступительном членском взносе:

1. Отсрочить вступительный членский взнос для организаций вступающих объединение.
2. Отменить вступительный членский взнос для организаций вступающих в объединение.

**РЕШИЛИ:** Отменить вступительный членский взнос для организаций вступающих в объединение до созыва следующего очередного годового общего собрания членов НОЭКС.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 40 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** председательствующего о том, что повестка дня общего годового собрания членов НОЭКС исчерпана.

Председатель

Ш.М. Гордезиани

Секретарь

Н.О. Мазина

Основные положения отчетного доклада о работе Совета НОЭКС  
за период с 23 апреля 2016 года по 19 апреля 2017 года.

Уважаемые коллеги!

В непростое время мы проводим с Вами годовое общее собрание членов НОЭКС, подводящего итоги работы за отчетный период с 21 апреля 2016 года по 19 апреля 2017 года.

Собрание членов НОЭКС проходит в условиях, когда наметились серьезные системные изменения в сфере института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Принято решение о законодательном закреплении принципов саморегулирования в системе негосударственной экспертизы.

Исходя из этого, предлагаемый вашему вниманию отчет о работе Совета НОЭКС это как бы подведение итогов работы НОЭКС за пять лет, это скорее всего отчет о роли и месте НОЭКС в становлении и развитии системы института экспертизы проектной документации, это разговор о том, что мы с вами должны сохранить в новой системе, системе саморегулирования.

Опыт накоплен немалый: и в вопросах защиты интересов и прав экспертного сообщества, и участия в разработке законодательных и нормативных правовых актов в области экспертизы, и в вопросах взаимодействия с органами государственной и исполнительной власти, общественными и профессиональными объединениями.

Об этом несколько позже, а в начале небольшая статистика за пять лет работы института негосударственной экспертизы.

В настоящее время членами НОЭКС являются 79 организаций государственной и негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Из числа членов Объединения за отчетный период выбыло 2 организации. Поступили заявления о вступлении в члены НОЭКС от 4 организаций негосударственной экспертизы.

В отчетный период проведено 4 заседания Совета объединения, в том числе, одно выездное заседание в г. Анапа. На заседаниях Совета рассматривались вопросы оптимизации действующих законодательных и нормативных правовых актов, распорядительных документов федеральных органов исполнительной власти в сфере экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в части условий аттестации физических лиц на право подготовки экспертного заключения, аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы, выработки механизма контроля за деятельностью экспертных организаций.

Проведено заседание - семинар в формате «круглого стола» в г. Санкт-Петербурге.

Представители НОЭКС активно сотрудничали с различными государственными, общественными и профессиональными органами и организациями в качестве членов Комитетов и Советов Торгово-промышленной палаты России, Экспертного Совета по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства при Комитете по транспорту и строительству Государственной Думы Российской Федерации, Общественного Совета при Министерстве строительства России и комиссий этого Совета, рабочих групп Министерства строительства, Агентства стратегических инициатив по продвижению проектов.

Отмечу, что в состав Совета НОЭКС входят представители Государственной Думы Российской Федерации, Экспертного Совета при Комитете Государственной думы по транспорту и строительству, ФАУ «Главгосэкспертиза России», руководители организаций государственной и негосударственной экспертизы.

**Можно смело утверждать, что все 5 лет объединение достойно представляет профессиональное экспертное сообщество на разных уровнях, активно участвует в формировании законодательной и нормативной правовой базы института экспертизы.**

В отчетном периоде приходилось защищать права и интересы сообщества еще и в различных надзорных государственных органах: в организациях антимонопольной службы, федеральной и региональной прокуратуре, в Верховном суде Российской Федерации. Решения указанных органов позволили минимизировать случаи административного давления на бизнес в процессе прохождения экспертизы, приостановить произвол чиновников.

**Основной механизм защиты прав и интересов любого профессионального сообщества, в том числе, и экспертного - это создание законодательной и нормативной правовой основы ее существования и развития.**

Совет объединения активно участвовал в подготовке проектов ряда нормативных правовых актов Российской Федерации, а так же распорядительных документов федеральных органов исполнительной власти.

Например, подготовлены предложения НОЭКС по изменениям в проект документа о Едином государственном реестре экспертных заключений, в законопроект о саморегулировании в системе института негосударственной экспертизы, в проект приказа Министерства строительства России по направлениям деятельности экспертов.

По поручению Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации НОЭКС участвовал в работе по подбору проектов-аналогов, прошедших экспертизу в органах государственной экспертизы субъектов РФ, для оптимизации действующей

системы сметного ценообразования и сметного нормирования в строительстве.

Особо хочу подчеркнуть, что Совету объединения удалось объединить усилия организаций государственной и негосударственной экспертизы на решение общих задач и проблем, стоящих перед институтом экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Именно это можно считать одним из наиболее положительных результатов работы Совета и объединения в целом. Другими словами, именно НОЭКС сумел найти и реализовать, в определенной мере, механизм консолидации экспертного сообщества на решение общих задач.

Этим можно, в определенной мере, объяснить и признание НОЭКС экспертным и строительным сообществом.

Результаты работы Совета НОЭКС убедительно свидетельствуют о том, что только объединившись можно выработать жесткие правила организации и проведения экспертизы, контролировать качество ее проведения.

Могу вполне ответственно заявить, что в работе членов объединения практически исключены случаи некачественно проведенной экспертизы. В работе организаций государственной экспертизы, являющимися членами НОЭКС, сократились случаи влияния административного ресурса при подготовке экспертных заключений. Вот эту тенденцию надо было бы уловить и сделать соответствующие выводы. К сожалению, если имеются попытки сделать какие-то выводы, то только негативные, не способствующие развитию института экспертизы.

Приведу несколько цифр. За весь 2016 год в системе экспертизы (включая экспертизу федерального уровня, государственную экспертизу субъектов Российской Федерации и негосударственную экспертизу) рассмотрено около 59 тысяч единиц проектной документации и результатов инженерных изысканий. Из этого количества, примерно 6 тысяч единиц проектной документации, рассмотрено ФАУ «Главгосэкспертиза России» включая филиалы. Из оставшихся 53 единиц проектной документации 24 тысячи единиц рассмотрено в системе негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Это примерно 45-48 % проектной документации. И это понятно, что процедура экспертизы - это услуга, которая оказывается бизнесу. А ведь застройщик проголосовал за институт негосударственной экспертизы.

До настоящего времени не экспертное сообщество определяет вопросы оптимизации института экспертизы, формирования кадрового состава экспертных организаций. Тем не менее, весь негатив от реализации этих действий приписывается самой системе негосударственной экспертизы. Мало того, на этой основе еще и формируется мнение о несостоятельности системы негосударственной экспертизы. Где-то, наверно, понятно, что

такое мнение формируется со стороны тех, кто потерял или теряет власть над застройщиком.

**Результаты работы такого объединения как НОЭКС убеждают в том, что даже при добровольном характере членства в организации, объединение профессионалов способно нацелить всех членов на обеспечение высокого качества проводимой экспертизы.**

В настоящее время готовится законопроект о внесении поправок в Градостроительный кодекс, связанный с дальнейшей судьбой негосударственной экспертизы. Это предложения, направленные на распространение принципов саморегулирования в систему института негосударственной экспертизы.

Мы об этом документе более подробно поговорим в соответствии с повесткой дня нашего собрания.

Отмечу только, что принцип саморегулирование в системе экспертизы имеет свои особенности.

Связано это с тем, что в отличие от условно однородного состава строительных, изыскательских и проектных организаций, система негосударственной экспертизы не может быть изолирована от общих процессов, проходящих в институте экспертизы. Хотим мы или нет, но у нас всегда будут общие подходы, методики и правила организации проведения экспертизы с органами государственной экспертизы.

Следовательно, консолидация – это основополагающая идея саморегулирования в системе экспертизы. Саморегулирование, как принцип, должно консолидировать, а не разобщать систему, как это предполагается установить в законопроекте.

Для этого профессиональное экспертное сообщество должно располагать возможностями постоянного общения, обмена идеями, участия в совершенствовании своих профессиональных знаний на единой методической основе.

Из упомянутого выше законопроекта становится ясным, что принцип множественности саморегулируемых организаций в системе негосударственной экспертизы максимально исключает возможность общаться, вырабатывать общие для организаций негосударственной и органов государственной экспертизы методические основы проведения экспертизы. При этом авторов не смущает даже то, что предлагаемые решения связаны с созданием условий для конфликта интересов.

Для начала необходимо четко отстаивать позицию о том, что должно быть создана одна саморегулируемая организация, которая и сможет выполнить консолидирующую роль. Кроме того, именно одно СРО способно финансово обеспечить выполнение всех обязательств СРО при минимальных членских взносах. А это очень существенные моменты для организации СРО.

В настоящее время из свыше 700 аккредитованных организаций к работающим условно можно отнести около 500 организаций негосударственной экспертизы. Понятно, что дробление этого количества работающих организаций по различным СРО рассчитано на то, что предусмотренный в законопроекте принцип саморегулирования в системе негосударственной экспертизы был не эффективен. Это то же самое, что наступить - на те же грабли: уродливую форму саморегулирования в системе негосударственной экспертизы, которую продиктуют экспертному сообществу чиновники, а все негативные последствия от реализации этой формы будут списывать на институт негосударственной экспертизы. Этому будет способствовать и то, что эти мелкие СРО будут заинтересованы выдавать путевку в жизнь любым организациям, что снова возродит существующий сегодня негатив - демпинг цен и низкое качество заключений. К этому можно добавить, не выдерживающую критики систему аттестации специалистов, в которой никакого участия не принимает экспертное сообщество.

Вывод один - с введением института саморегулирования в системе экспертизы борьба за интересы и права экспертного сообщества в лице негосударственной экспертизы не закончилась, а может быть, только начнется.

Думаю, что именно на этом этапе мы должны четко формулировать и отстаивать основные концептуальные принципы саморегулирования в системе негосударственной экспертизы с учетом специфики самого института экспертизы.

Я без излишней скромности могу ответственно заявить, что на сегодня есть лишь одна организация, которая с полным правом может претендовать на консолидирующую саморегулируемую организацию в системе негосударственной экспертизы. Это НОЭКС, со сложившей структурой комитетов по различным направлениям деятельности, накопленным опытом защиты интересов и прав экспертного сообщества в различных государственных структурах, опытом работы над законодательными и нормативными правовыми актами в составе различных комитетов, советов, комиссий, рабочих групп федеральных органов государственной и исполнительной власти, общественных и профессиональных объединений.

Ведь сегодня уже появились «ходоки», которые, не располагая ничем, кроме желания что-то возглавить, уже пытаются формировать будущие СРО. А это опять собрание малоквалифицированных организаций, условия для демпинга цен и низкое качество экспертизы.

Этого больше допускать нельзя.

Отсюда задача нашего объединения внести в готовящийся законопроект все наработанное в НОЭКСе, не растерять богатейший накопленный опыт, суметь донести все это до авторов законопроекта. В этой работе я призываю всех членов НОЭКС принять самое активное участие. Не стесняйтесь писать на самый разный уровень ваши взгляды на будущее

негосударственной экспертизы. Нам с вами терять нечего, а обрести мы можем нормальную, эффективно работающую систему.

Спасибо за внимание.