

## ПРОТОКОЛ № 9

очередного общего годового собрания членов Ассоциации  
«Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве»  
(НОЭКС)

г. Москва

30 мая 2018 г.

Основание для созыва очередного общего годового собрания членов НОЭКС - решение Совета Объединения, принятое в соответствии с Уставом НОЭКС (протокол заседания Совета от 26.04.2018г. № 32)

Место проведения очередного общего годового собрания членов НОЭКС - г. Москва, 3-я Рошинская ул., д. 3, стр. 3, конференц-зал ФКУ «ГУ «ВО Минфина России».

Время открытия годового общего собрания - 11-00.

Время закрытия годового общего собрания – 16-30

По состоянию на 30 мая 2018 г. членами НОЭКС являются 82 организации.

На очередном общем годовом собрании членов НОЭКС присутствуют представители организаций государственной и негосударственной экспертизы, Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ), средств массовой информации.

Согласно статьи 5.13. Устава Объединения председательствует на очередном общем годовом собрании членов Ассоциации президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.

**СЛУШАЛИ:** председателя собрания с приветственным словом к участникам годового общего собрания.

**СЛУШАЛИ:** руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. с сообщением о подтверждении полномочий представителей от 42 (сорока двух) организаций-членов НОЭКС

**СЛУШАЛИ:** председателя собрания о формировании рабочих органов общего годового собрания НОЭКС.

**СЛУШАЛИ:** председательствующего, который предложил избрать секретарем общего собрания Мазину Н.О.

**РЕШИЛИ:** Избрать секретарем годового общего собрания Мазину Н.О.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» -42 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** председателя собрания о численном и персональном составе Счетной комиссии.

**РЕШИЛИ:** 1. Установить состав Счетной комиссии очередного общего годового собрания членов НОЭКС в количестве 5 человек.

2. Избрать Счетную комиссию в составе:

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 1. Михайлов Алексей<br>Анатольевич | Генеральный директор<br>ООО «Череповецстройэкспертиза»<br>(г. Череповец)          |
| 2. Зозуля Андрей<br>Викторович     | Генеральный директор ООО «Группа<br>компаний Н.Э.П.С.» (г. Санкт-Петербург)       |
| 3. Верховая Елена Сергеевна        | Директор ООО "Эксперт Проект"<br>(г. Челябинск)                                   |
| 4. Ромашин Дмитрий<br>Алексеевич   | Директор ООО "Тульская<br>негосударственная строительная<br>экспертиза" (г. Тула) |
| 5. Говорушкин Максим<br>Петрович   | Заместитель генерального директора  |

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» -42 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** председателя собрания о предложениях Совета Объединения по Повестке дня очередного общего годового собрания членов НОЭКС.

**РЕШИЛИ:** утвердить Повестку дня очередного общего собрания членов НОЭКС.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 42 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

### **ПОВЕСТКА ДНЯ**

годового Общего собрания  
членов Ассоциации «Национальное объединение  
организаций экспертизы в строительстве»  
(НОЭКС)

1. Об утверждении отчета президента НОЭКС о работе, проделанной Советом Ассоциации за период с 20.04.2017 г. по 30.05.2018 г.  
(Президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.)
2. О придании Ассоциации статуса СРО.  
(Руководитель аппарата НОЭКС Максаков Р.А.)
3. Об утверждении новой редакции Устава НОЭКС.  
(Руководитель аппарата НОЭКС Максаков Р.А.)
4. О выборах состава Совета НОЭКС.

*(Президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.)*

5. Отчет Ревизионной комиссии НОЭКС за 2017 год и утверждение бухгалтерской отчетности НОЭКС за 2017 г.

*(Председатель Ревизионной комиссии НОЭКС Комлева О.С.)*

6. Утверждение положений НОЭКС *(Докладчик руководитель аппарата НОЭКС Максаков Р.А.)*

- Положение о Совете;
- Положение об Исполнительном директоре;
- Положение о Ревизионной комиссии;
- Положение о компенсационном фонде возмещения вреда;
- Положение о реестре членов Ассоциации;
- Положение о процедуре рассмотрения жалоб;
- Положение о проведении анализа деятельности членов Ассоциации;
- Положение о членстве;
- Положение о системе мер дисциплинарного воздействия.

7. Избрание президента НОЭКС.

8. Об изменении размеров и порядке уплаты вступительных и регулярных членских взносов. *(Руководитель аппарата НОЭКС Максаков Р.А.)*

9. Утверждение сметы доходов и расходов на содержание органов НОЭКС и выполнение основных функций Ассоциации на 2018 год.

*(Руководитель аппарата НОЭКС Максаков Р.А.)*

10. Разное.

**СЛУШАЛИ:** председательствующего с предложением утвердить протокол № 1 Счетной комиссии годового общего собрания об избрании председателем вышеуказанной комиссии Михайлова А.А.

**РЕШИЛИ:** утвердить протокол № 1 Счетной комиссии годового общего собрания членов объединения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 42 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

#### **По вопросу № 1 повестки дня:**

*(Об утверждении отчета президента НОЭКС о работе, проделанной Советом Ассоциации за период с 20.04.2017 г. по 30.05.2018 г.)*

**СЛУШАЛИ:** отчетный доклад президента НОЭКС Гордезиани Ш.М. о работе, проделанной Советом Ассоциации за период с 20.04.2017 г. по 30.05.2018 г. (Приложение № 1)

В обсуждении доклада приняли участие и выступили:

**Глуховенко Ю.М.** – член Совета НОЭКС, Советник руководителя ФАУ «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве»;

**Воронин А.Л.** – вице-президент НОЭКС, генеральный директор ООО "Московская негосударственная экспертиза строительных проектов", председатель комиссии Общественного совета при Минстрое России;

**Киселев Е.В.** – член Совета НОЭКС, директор ООО «Уральское управление строительной экспертизы»;

**Сергиенко В.И.** - член Совета НОЭКС, генеральный директор ООО «Прагма-эксперт»;

**Шанин А.А.** – генеральный директор ООО "Межрегиональная негосударственная экспертиза строительных проектов";

**Волощук С.Д.** – вице-президент НОЭКС, председатель совета директоров ООО "Экспертный центр «ИНДЕКС»;

**Плотников А.В.** – генеральный директор ООО "Союзпетрострой-Эксперт";

**Кузовков А.В.** – директор ООО "Эксперт-Проект";

**Вронец А.П.** - Председатель Комитета по экспертизе и аудиту, член Совета НОПРИЗ.

**РЕШИЛИ:**

1. Признать работу Совета объединения за отчетный период с 20.04.2017 г. по 30.05.2018 г. удовлетворительной.

2. Отметить, что за отчетный период усилилось взаимодействие НОЭКС с органами государственной власти Российской Федерации, Министерством строительства Российской Федерации, Экспертным советом по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства Государственной Думы Федерального собрания РФ по подготовке предложений по внесению изменений в законодательные и нормативные правовые акты РФ по вопросам экспертизы.

3. Совету НОЭКС организовать работу по решению первоочередных задач объединения на 2018 год, сформулированных в отчетном докладе.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 41 голоса, «против» - нет, «воздержался» - 1.

**По вопросу № 2 повестки дня:**

(О придании Ассоциации статуса СРО)

**СЛУШАЛИ:** руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. о придании Ассоциации «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» статуса СРО.

**РЕШИЛИ:** поручить аппарату НОЭКС подготовить документы и провести мероприятия для придания Ассоциации «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» статуса СРО.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 42 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 3 повестки дня:**

(Об утверждении новой редакции Устава НОЭКС)

**СЛУШАЛИ:** руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. о проекте Устава НОЭКС, предложениях и замечаниях поступивших в аппарат объединения от ООО «Прагма-эксперт», ГАУ ЯО «ЯРГОССТРОЙЭКСПЕРТИЗА», ООО "Негосударственная экспертиза "Брянский центр стоимостного инжиниринга".

**РЕШИЛИ:** утвердить новую редакцию Устава НОЭКС с учетом поправок, поступивших от организаций-членов объединения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 42 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет. Решение принято единогласно.

**По вопросу № 4 повестки дня:**

(О выборах состава Совета НОЭКС)

**СЛУШАЛИ:** председательствующего, который по поручению Совета НОЭКС внес на рассмотрение очередного общего годового собрания членов НОЭКС следующий список кандидатур для включения в бюллетень для тайного голосования по выборам в состав Совета НОЭКС, составленный на основании письменных представлений кандидатур организациями - членами НОЭКС:

Список кандидатов для включения в бюллетень для тайного голосования по выборам в состав Совета НОЭКС

№	Фамилия Имя Отчество кандидата	Должность кандидата
1.	Архипов Андрей Александрович	Генеральный директор ОАО «Красноярский ПромстройНИИпроект»
2.	Бандорин Леонид Евгеньевич	Доцент юридического факультета МГУ им. Ломоносова
3.	Бачурина Светлана Самуиловна	Ответственный секретарь Экспертного совета по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства Государственной Думы
4.	Волощук Сергей Дмитриевич	Председатель совета директоров ООО "Экспертный центр «ИНДЕКС»
5.	Воронин Анатолий Леонидович	Генеральный директор ООО «Московская негосударственная экспертиза строительных проектов», председатель Комиссии Общественного совета при Мин трое РФ

6.	Гаврилов Александр Вячеславович	Директор Государственного автономного учреждения Ярославской области «Государственная экспертиза в строительстве»
7.	Глуховенко Юрий Михайлович	Советник руководителя ФАУ «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве»
8.	Гордезиани Шота Михайлович	Заместитель генерального директора ООО «ЭКЦС»
9.	Зозуля Виктор Алексеевич	Заместитель генерального директора ООО «Группа компаний «Н.Э.П.С.»
10.	Киселев Евгений Витальевич	Директор ООО «Уральское управление строительной экспертизы»
11.	Котельников Владимир Семенович	Генеральный директор ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность»
12.	Маркелов Максим Вадимович	Учредитель ООО «Центр независимых экспертиз»
13.	Михин Петр Валентинович	Генеральный директор ООО «Управляющая компания «Жилпроект»
14.	Орт Александр Иванович	Советник генерального директора ООО «Негосударственный надзор и экспертиза»
15.	Пономарев Илья Вадимович	Руководитель Комиссии по выработке методологических рекомендаций и совершенствованию нормативной базы в сфере технологического и ценового аудита Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ
16.	Рогов Валентин Борисович	Заместитель директора ООО «Гульская негосударственная строительная экспертиза»
17.	Рудзит Леонид Сергеевич	Генеральный директор ООО «Экспертиза Проектов»
18.	Русских Алексей Юрьевич	Первый заместитель председателя Комитета по транспорту и строительству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
19.	Селезнев Николай Филиппович	Начальник управления по работе с госорганами и разработке НТД СПО АСГ и НК, эксперт экспертного совета по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства при Комитете Государственной Думы РФ по транспорту и строительству
20.	Сергиенко Владимир Иванович	Генеральный директор ООО «Прагма-эксперт»

21.	Сидоров Илья Александрович	Член правления, заместитель генерального директора Фонда перспективных исследований
-----	----------------------------	---

**РЕШИЛИ:** включить в бюллетень для тайного голосования по выборам в состав Совета НОЭКС представленные кандидатуры.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 41 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** об утверждении протокола № 1 счетной комиссии по распределению обязанностей между членами комиссии.

**РЕШИЛИ:** утвердить протокол № 1 счетной комиссии.

**ГОЛОСОВАЛИ :** «за» - 41 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**СЛУШАЛИ:** председательствующего, который объявил перерыв для проведения тайного голосования.

**СЛУШАЛИ:** Михайлова А.А., председателя счетной комиссии общего годового собрания членов НОЭКС, который доложил о результатах тайного голосования по выборам в Совет НОЭКС. Получен 41 бюллетень, 3 (три) признаны недействительными. Большинство голосов в состав Совета НОЭКС избраны:

1.	Архипов Андрей Александрович
2.	Бандорин Леонид Евгеньевич
3.	Бачурина Светлана Самуиловна
4.	Волощук Сергей Дмитриевич
5.	Воронин Анатолий Леонидович
6.	Гаврилов Александр Вячеславович
7.	Глуховенко Юрий Михайлович
8.	Гордезиани Шота Михайлович
9.	Зозуля Виктор Алексеевич
10.	Киселев Евгений Витальевич
11.	Котельников Владимир Семенович

12.	Маркелов Максим Вадимович
13.	Михин Петр Валентинович
14.	Орт Александр Иванович
15.	Пономарев Илья Вадимович
16.	Рогов Валентин Борисович
17.	Рудзит Леонид Сергеевич
18.	Русских Алексей Юрьевич
19.	Селезнев Николай Филиппович
20.	Сергиенко Владимир Иванович
21.	Сидоров Илья Александрович

**РЕШИЛИ:** утвердить протокол счетной комиссии очередного общего собрания членов НОЭКС о результатах тайного голосования по выборам в Совет НОЭКС.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 41 голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 5 повестки дня:**

(Отчет Ревизионной комиссии НОЭКС за 2017 год и утверждение бухгалтерской отчетности НОЭКС за 2017 г.)

**СЛУШАЛИ:** Комлеву О.С., председателя Ревизионной комиссии НОЭКС, которая доложила о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности НОЭКС за 2017 год и предложила общему собранию утвердить уточненную смету расходов на период с 01 января 2017 г. по 31 декабря 2017 г., утвердить бухгалтерскую отчетность за 2017 год, утвердить отчет Ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности НОЭКС за 2017 год.

**РЕШИЛИ:** утвердить уточненную смету расходов на период с 01 января 2017 г. по 31 декабря 2017 г., утвердить бухгалтерскую отчетность за 2017 год, утвердить отчет Ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности НОЭКС за 2017 год.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 41 голос, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.



**По вопросу № 6 повестки дня:**  
(Утверждение положений НОЭКС)

**СЛУШАЛИ:** Максакова Р.А. руководителя аппарата НОЭКС, который доложил о проектах документов НОЭКС:

- Положение о Совете;
- Положение об Исполнительном директоре;
- Положение о Ревизионной комиссии;
- Положение о компенсационном фонде возмещения вреда;
- Положение о реестре членов Ассоциации;
- Положение о процедуре рассмотрения жалоб;
- Положение о проведении анализа деятельности членов Ассоциации;
- Положение о членстве;
- Положение о системе мер дисциплинарного воздействия.

**РЕШИЛИ:** утвердить следующие документы НОЭКС:

- Положение о Совете;
- Положение об Исполнительном директоре;
- Положение о Ревизионной комиссии;
- Положение о компенсационном фонде возмещения вреда;
- Положение о реестре членов Ассоциации;
- Положение о процедуре рассмотрения жалоб;
- Положение о проведении анализа деятельности членов Ассоциации;
- Положение о членстве;
- Положение о системе мер дисциплинарного воздействия.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 41 голос, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно

**По вопросу № 7 повестки дня:**  
(Избрание президента НОЭКС)

**СЛУШАЛИ:** Воронина А.Л., члена Совета НОЭКС, который по поручению Совета НОЭКС предложил включить в бюллетень для тайного голосования по выборам президента НОЭКС кандидатуру Гордезиани Шота Михайловича.  
Других предложений не поступило.

**РЕШИЛИ:** включить в бюллетень для тайного голосования по выборам Президента НОЭКС кандидатуру Гордезиани Шота Михайловича.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 40 голоса, «против» - нет, «воздержался» - 1.

**СЛУШАЛИ:** председательствующего, который объявил перерыв для проведения тайного голосования.

**СЛУШАЛИ:** председателя Счетной комиссии о результатах тайного голосования по выборам Президента НОЭКС. Получен 41 бюллетень. Один бюллетень признан недействительными, 40 признаны действительными. По результатам голосования число голосов «за» 39 «против» - нет, «воздержался» - 1.

**РЕШИЛИ:** утвердить протокол заседания Счетной комиссии очередного общего собрания членов НОЭКС об избрании Гордезиани Ш.М. президентом НОЭКС.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 41 голос, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

**По вопросу № 8 повестки дня:**

(Об изменении размеров и порядке уплаты вступительных и регулярных членских взносов)

**СЛУШАЛИ:** Руководителя аппарата Максакова Р.А., который выступил с предложением об изменении размера и порядка оплаты регулярных членских взносов, в части введения порядка ежемесячного членского взноса, размером не менее 1/3 от размера ежеквартального членского взноса с оплатой не позднее 5-го числа каждого месяца.

**СЛУШАЛИ:** председательствующего с предложением вынести на отдельное голосование вопрос об изменении порядка оплаты ежеквартального членского взноса.

**РЕШИЛИ:** 1. Оставить без изменения размер годового членского взноса.

2. Продлить решение общего годового собрания (протокол от 19 апреля 2017 г. № 8) об отмене вступительного членского взноса до созыва следующего очередного общего собрания членов НОЭКС.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 41 голос, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

3. Утвердить предложение руководителя аппарата Максакова Р.А. о введении порядка ежемесячного членского взноса, размером не менее 1/3 от размера ежеквартального членского взноса с оплатой не позднее 5-го числа каждого месяца.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 32 голоса, «против» - 7, «воздержался» - 2. Решение принято большинством голосов.

**По вопросу № 9 повестки дня:**

(Утверждение сметы доходов и расходов на содержание органов НОЭКС и выполнение основных функций Ассоциации на 2018 год)

**СЛУШАЛИ:** руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. о проекте сметы доходов и расходов Объединения на период с 01.01.2018 г. по 31.12.2018 г.

**РЕШИЛИ:** Утвердить смету доходов и расходов Объединения на период с 01.01.2017 г. по 31.12.2017 г.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 41 голос, «против» - нет, «воздержался» - нет.  
Решение принято единогласно.

Повестка дня исчерпана, общее годовое собрание членов НОЭКС объявлено закрытым.

Председатель

  


Ш.М. Гордeziани

Секретарь

Н.О. Мазина

Уважаемые коллеги!

Прошел год после последнего общего собрания нашего объединения. Много событий произошло за этот период в области формирования и становления института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В настоящее время институт экспертизы в преддверии кардинальных концептуальных структурных изменений и, с учетом этого можно считать, что мы подводим итоги определенного этапа работы, как системы экспертизы, так и нашего объединения.

Уважаемые члены объединения! Общим собранием НОЭКС в апреле 2015 года был утвержден состав Совета НОЭКС в количестве 24 человек. В составе Совета объединения высококвалифицированные специалисты, с 25-30 летним стажем работы в проектных и экспертных организациях.

В их числе 5 докторов наук, 4 кандидата наук, член-корреспондент Академии архитектуры и строительных наук России, Почетный академик Российской Академии наук, депутат Законодательного Собрания субъекта Российской Федерации, заслуженные и почетные строители России, строительные эксперты первого и второго класса. В составе Совета руководители организаций государственной и негосударственной экспертизы, представители Государственной Думы Российской Федерации, ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Члены Совета ведут активную нормотворческую работу в качестве постоянных членов в составе различных Советов, Комитетов и рабочих комиссий Государственной Думы Российской Федерации, Министерства строительства России, Торгово-промышленной палаты России, Общественного совета при Минстрое России, Агентства стратегических инициатив (АСИ), Госсовета Российской Федерации, ФАУ «Главгосэкспертиза России».

В составе Совета созданы и работают 5 комитетов: Комитет по организационно-методической работе, формированию правил и стандартов, Комитет по нормативно-правовому регулированию, Комитет по информационному обеспечению, Комитет по образованию, Комитет по информационным технологиям. Работают Контрольная, Дисциплинарная и Ревизионная комиссии.

В истекшем году проведено 4 заседания Совета, на которых рассматривались актуальные вопросы развития института экспертизы, создания ее законодательной и нормативной правовой основы функционирования.

Прошедший год был годом колебаний и сомнений о целесообразности существования института экспертизы вообще и негосударственной

экспертизы, в частности. При этом предлагались различные решения по замене института экспертизы другими процедурами, хотя они, как правило, не были равнозначными и равноценными по функциям и задачам, которые выполнял и выполняет институт экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В этих условиях объединение постоянно и оперативно реагировало на вызовы, используя для защиты интересов членов сообщества любые площадки для обсуждения, доказательств и обоснований необходимости сохранения института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Особенно острая дискуссия развернулась в вопросах, касающихся института негосударственной экспертизы.

На начальной стадии формирование института негосударственной экспертизы активно поддерживалось Министерством регионально развития РФ, Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Министерством экономического развития РФ, Национальным объединением проектировщиков и изыскателей. Имеются многочисленные обращения указанных организаций в Правительство Российской Федерации о целесообразности сохранения и развития института негосударственной экспертизы.

Как известно, в соответствии с законодательством Российской Федерации, застройщику было предоставлено право выбора для обращения в организации государственной или негосударственной экспертизы для получения заключения по проектной документации и/или результатам инженерных изысканий.

По официальным данным в 2016 году в системе негосударственной экспертизы подготовлено около 40% от общего числа всех заключений по проектной документации и результатам инженерных изысканий.

Это свидетельство того, что бизнес проголосовал за институт негосударственной экспертизы, свидетельство того, что система негосударственной экспертизы состоялась

Другой итог. Это реально достигнутая минимизация монополии государственной экспертизы и, главное, это практическое подтверждение возможности ликвидации административного давления на бизнес в процессе экспертизы и административного влияния на результаты экспертизы.

Уже это позволяет считать стратегически верным дальнейшее развитие института негосударственной экспертизы. И именно это, не пришлось по душе чиновникам, особенно, на местах, в субъектах Российской Федерации. Чиновникам очень трудно отказаться от власти над бизнесом. Это не входит в их планы.

Именно там была объявлена война негосударственной экспертизе, с привлечением всего административного ресурса и с нарушениями действующих законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации.

Профессиональному экспертному сообществу в лице Национального объединения организаций экспертизы в строительстве (НОЭКС) и Совету НОЭКС пришлось приложить немало усилий, чтобы с привлечением Федеральной антимонопольной службы (ФАС), Конституционного и Верховного судов Российской Федерации отменить целый ряд положений законодательных и нормативных правовых актов Субъектов Российской Федерации, противоречащих федеральным законам и направленных на создание искусственных административных барьеров в работе негосударственной экспертизы.

Уважаемые коллеги, наметив задачи на 2017 год на прошлом собрании, мы ставили цель - добиться серьезного изменения ситуации в системе экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, с целью повышения качества экспертизы, повышения требовательности к организациям, осуществляющим экспертизу, ужесточения порядка аттестации специалистов на право подготовки экспертных заключений.

Для этого мы считали необходимым провести концептуальное реформирование института экспертизы, серьезное расширение участия профессионального экспертного сообщества в подготовке кадров экспертов.

События развивались таким образом, что в текущем году предстоит уже реально заниматься перестройкой системы экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Внесенный в Государственную Думу законопроект о введении саморегулирования юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу, открывает реальные возможности для решения накопившихся в системе экспертизы проблем.

С принятием закона о саморегулировании работа объединения будет сосредоточена на проблемах института экспертизы (в какой бы форме она не проводилась), на таких как - вопрос подготовки, обучения кадров, повышения их квалификации, совершенствование методологии и качества проведения экспертизы. Эти вопросы всегда будут предметом не только пристального внимания со стороны объединения, но и одними из главных задач в ее работе. Это относится и к вопросам совершенствования законодательной и нормативной правовой базы института экспертизы в целом.

Законопроект о саморегулировании был внесен в Государственную Думу Российской Федерации Правительством Российской Федерации в декабре 2017 года. К сожалению, законопроект не был предварительно обсужден экспертным сообществом, поэтому он был неоднозначно воспринят. Наше объединение в том же декабре 2017 года направило в Правительство Российской Федерации и Министерство строительства Российской Федерации свой вариант законопроекта. Одновременно мы обратились к председателю Комитета Государственной Думы РФ по транспорту и строительству с предложением провести парламентские слушания по законопроекту и к председателю Экспертного совета при Комитете Государственной Думы с предложением провести рассмотрение

законопроекта на заседании Совета. 15 февраля 2017 года состоялось рассмотрение предложений нашего объединения на заседании секции Совета. Достаточно высокий профессиональный состав секции Совета поддержал предложения НОЭКС. В начале марта 2017 года состоялась рабочая встреча президента и вице-президента НОЭКС с заместителем министра строительства России, на котором было принято решение об уточнении и корректировке ряда принципиальных положений законопроекта.

Исходя из этого представляется, что ближайшая задача членов объединения - это активное участие в подготовке законопроекта ко второму чтению в Государственной Думе с тем, чтобы добиться максимального учета следующих основных предложений НОЭКС по данному законопроекту:

1. Это исключение положений законопроекта, противоречащих Конституции Российской Федерации и Трудовому Кодексу Российской Федерации, то есть предусмотренного законопроектом запрета на привлечение при необходимости к экспертизе результатов инженерных изысканий и проектной документации высококвалифицированных специалистов по совместительству, трудовым договорам или на удаленном доступе. Это прямое нарушение статьи 37 Конституции Российской Федерации и статьи 282 Трудового Кодекса Российской Федерации, которыми физическому лицу предоставляются исключительные права на работу по совместительству без каких-либо ограничений.

2. Это принципиальное несогласие с положением, устанавливающим условия, при которых для формирования саморегулируемой организации достаточно объединение 25 юридических лиц, имеющих желание выполнять работы по экспертизе проектной документации и результатов инженерных изысканий. В настоящее время аккредитовано на право проведения экспертизы около 800 юридических лиц. Фактически на рынке экспертизы работают примерно 400-450 организаций негосударственной экспертизы. С принятием закона о саморегулировании на рынке остается примерно 300-320 организаций (уходят с рынка аккредитованные органы государственной экспертизы, проектные и научно-исследовательские и иные организации). Понятно, что предусмотренное законопроектом количество юридических лиц для формирования СРО экспертных организаций, будет способствовать созданию многочисленных мелких СРО. Ясно, что фактически, мы копируем сегодняшнюю ситуацию, когда мелкие разбросанные организации негосударственной экспертизы не могут обеспечить качество проводимой экспертизы, практикуют демпинг цен, а порой и просто занимаются продажей экспертных заключений. Из таких организаций будут формироваться такие же недобросовестные мелкие СРО, которые к тому же получат возможность торговать еще и допусками на право проведения негосударственной экспертизы. То есть мы получим те же коммерческие СРО, которые в свое время привели к развалу национального объединения изыскателей.

Установив определенную численность юридических лиц для формирования СРО, мы лишаем СРО возможности исключения из состава

недобросовестные организации. Так как уменьшение против установленного законодательством числа юридических лиц в СРО автоматически лишает СРО права на существование. Придется держать при себе недобросовестные организации, для сохранения СРО. Поэтому наша задача реализовать предложение о создании одной саморегулируемой организации. Для формирования которой не требуется установление определенной численности юридических лиц. Это делает реальным организацию эффективного контроля за работой юридических лиц и, главное, позволяет саморегулируемой организации принимать решения об исключении из состава СРО недобросовестных организаций.

Еще раз отмечу, что реализация предложения НОЭКС при подготовке законопроекта ко второму чтению в Государственной Думе - основная задача объединения на ближайший период.

3. Недопустимо предусматривать выбор экспертной организации на конкурсной основе. Этим мы сами закладываем законную основу для демпинга цен на экспертные работы, то есть сознательно допускаем к экспертизе организации, укомплектованные специалистами с недостаточной квалификацией для качественной экспертной деятельности. Ясно, что занижение цен на экспертные работы сказывается на зарплате специалистов, а квалифицированные эксперты цену себе знают, их низкой зарплатой к себе не заманишь.

Все вышесказанное – это задачи объединения на ближайшее будущее.

Уважаемые коллеги, принятие закона о саморегулировании в системе негосударственной экспертизы – это еще далеко не точка в процессе преобразований в экспертной сфере.

Просто в новых условиях, в условиях саморегулирования, у экспертного сообщества появляются другие возможности решения целого ряда важнейших задач. Среди этих задач в первую очередь, следует выделить вопрос подготовки экспертных кадров. Это первоочередная задача объединения на 2018 год.

Не требует обсуждения вопрос о том, что качество экспертизы, гарантия обеспечения безопасности объекта на проектной стадии, в основном зависит от квалификации экспертов.

И здесь есть, о чем говорить.

Предусмотренное действующим законодательством право любого физического лица аттестоваться, да еще при минимально возможном стаже проектной работы, сегодня показала свою несостоятельность. В результате рынок экспертизы переполнен, в том числе, физическими лицами, имеющими аттестаты экспертов, но не всегда соответствующими по уровню знаний статусу эксперта. Кроме того, на наш взгляд, ошибочность действующей концепции состоит в том, что она предполагает, что специалиста можно подготовить для получения статуса эксперта.

Принципиальным недостатком системы аттестации является то, что не дается оценка профессиональным качествам претендентов на статус



эксперта, не учитываются результаты работы претендента в проектной или экспертной организации.

Концепция должна быть другой. На самом деле, статус эксперта - это не новое образование, это не новая специальность - это признание профессиональным сообществом знаний и опыта специалиста, достаточных для того, чтобы эксперт мог проанализировать и оценить работу других специалистов и других организаций. Экспертом становятся в результате многолетней работы и при условии, что за плечами специалиста достаточное количество объектов, в проектировании, инженерных изысканиях, экспертизе и строительстве, в которых специалист принимал непосредственное участие.

В экспертное сообщество должны приходить специалисты, оценку профессиональных знаний которых должно давать профессиональное сообщество. А это возможно, прежде всего, при условии, что направлять на аттестацию специалиста будет только проектная и/или экспертная организация. И эти организации должны дать характеристику этому специалисту. И не только его профессиональных, но и морально-нравственных качеств, что немаловажно в дальнейшей работе, так как именно от этих качеств во многом зависит - будет или не будет поступаться своими принципами будущий эксперт.

И претендент при аттестации и эксперт при переаттестации должны представлять перечень проектной документации, в разработке или экспертизе которой они принимали участие. Только этот показатель дает объективную оценку именно профессиональным знаниям и опыту претендента и эксперта. В отсутствие такой оценки появляются организации, которые за определенную плату пытаются за короткое время просто «натаскать» специалиста для получения аттестата. Именно эти организации наносят самый непоправимый вред системе экспертизы, а, следовательно, и обеспечению безопасности объекта на стадии экспертной оценки проектных решений. Требование представлять указанный выше перечень работ лишает смысла натаскивать претендентов и экспертов для правильного нажатия нужных кнопок на компьютере при тестировании.

Уважаемые коллеги, в коротком отчете невозможно раскрыть всю работу, которую проводит НОЭКС по защите прав и интересов экспертного сообщества, а также обозначить широкий круг задач, решение которых предстоит объединению в 2018 году. Ясно одно - Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве (НОЭКС), обладая достаточным практическим опытом работы, и прежде всего, по консолидации экспертного сообщества, обречено на самое активное участие в решении задач в сфере экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Спасибо за внимание!