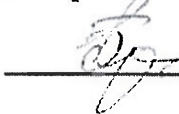


**«УТВЕРЖДАЮ»**

**Руководитель Рабочей группы,  
ответственный секретарь  
Экспертного совета по  
градостроительной деятельности  
при Комитете Государственной  
Думы по земельным отношениям  
и строительству**

  
\_\_\_\_\_ **С.С.Бачурина**

**ПРОТОКОЛ № 1  
заседания Рабочей группы Экспертного совета  
по градостроительной деятельности при Комитете Государственной Думы  
по земельным отношениям и строительству**

г. Москва

17 января 2013 г.

**Повестка:**

*О подготовке «круглого стола» на тему «Государственные, частные и общественные интересы при реализации плана мероприятий (дорожной карты) «Улучшение предпринимательского климата в строительстве» с учетом предложенных поправок в Градостроительный кодекс Российской Федерации, касающихся экспертизы проектной документации и госархстройнадзора:*

- Проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (по вопросу уведомительного принципа начала строительства, разработчик проекта акта: Госстрой);
- Проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу экспертизы проектной документации, разработчик проекта акта: Госстрой).

**Присутствовали:** по списку (прилагается).

Приняв к сведению сообщение о включении предложений Экспертного совета по градостроительной деятельности в План парламентских мероприятий Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству на весеннюю сессию и обсудив доклад НОЭКС (президент – Ш.М.Гордезиани) об оценке последствий предложенных законодательных инициатив в рамках «дорожной карты», **приняты решения:**

1. Отметить, что в адрес Экспертного совета поступили обращения от профильных национальных объединений, экспертных сообществ **по доработке рассматриваемых законопроектов с учетом следующих положений:**

1.1. Произведенная **рейтинговая оценка всемирным банком позиции «получение разрешения на строительство» в контрольных показателях:**

- количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство;
- совокупность времени прохождения всех стадий процедур получения разрешения на строительство;
- объем затрат, необходимых для получения разрешения на строительство **требует корректировки для последующего ее применения.**

Прежде всего, необходимо руководствоваться Распоряжением Правительства РФ от 27.12.2012 г. № 2550-р и привести в соответствие используемые определения и процедуры описания этапов инвестиционно-строительных процессов современному состоянию нормативно-правового обеспечения градостроительной деятельности.

1.2. При «ликвидации административных барьеров» **требуется взвешенный подход и соблюдение баланса государственных, общественных и частных интересов**, который устанавливается публичной властью путем принятия и утверждения:

- **документов** территориального планирования, правил землепользования и застройки, документации по планировке территории, проектной документации и инженерных изысканий;
- **технических регламентов** в области обеспечения безопасности территорий, зданий, сооружений (в том числе входящих в их состав сетей инженерно-технического обеспечения, а также связанных со зданиями и с сооружениями процессами проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса));
- **процедур подтверждения соответствия** документов территориального планирования, документации по планировке территории, проектной документации и инженерных изысканий требованиям технических регламентов.

1.3. Субъекты Российской Федерации **лишены функции контроля за градостроительной деятельностью муниципальных образований.**

Уже сегодня бесконтрольные действия органов местного самоуправления по утверждению документов по планировке территорий и оформлению градостроительных планов земельных участков привели к бессистемным «всплескам строительного бума» на территориях муниципалитетов, которые потом

оборачиваются неразрешенными проблемами (социальными, экологическими, транспортными, санитарными и др.), снижая привлекательность этих территорий для населения и потенциальных инвесторов.

1.4. Особо подчеркивается существующее по факту (до 70%) **низкое качество проектной документации**. В этих условиях органы экспертизы являются не очередным «административным барьером», а должны быть «пристрастным» защитником интересов заказчика и проектировщика, гарантом качественной проектной продукции.

Нельзя допустить правовой ситуации, когда недостатки проектной документации будут выявляться на стадии строительства, либо на уже эксплуатируемом объекте.

1.5. **Необходима более активная позиция Минрегиона РФ по завершению реформирования нормативно-технической базы, введения Еврокодов.** Требуется полномасштабное внедрение современных технологий взаимодействия и подготовки проектной документации в электронном виде, утвердить Положение о ведении Государственного фонда материалов и данных инженерных изысканий.

1.6. **Вводя порядок декларирования ответственности уполномоченного лица на стороне предпринимательского сообщества за соответствие документации требованиям технических регламентов, других документов в области стандартизации, результатам инженерных изысканий с внедрением механизмов страхования, остаются вопросы:**

- Кто и каким образом будет производить оценку в случаях «несоответствия»?
- Где институт контроля государством выполнения установленных правил обеспечения безопасности территорий, зданий и сооружений и соблюдения общественных интересов при градостроительной деятельности?

Должны быть соответствующие региональные органы и учреждения, **укомплектованные аттестованными профессиональными специалистами.**

1.7. Отсутствует развитый институт «управляющих компаний», которые должны быть наделены правом наблюдать за ходом строительства и определены гораздо раньше ввода объекта в эксплуатацию.

Необходимо исключить возможность использования застройщиком «ручных» управляющих компаний.

2. Принять предложения о целесообразности предусмотреть в законодательстве:

- **институт обязательной государственной экспертизы для установления всех требуемых соответствий (несоответствий) по документации терпланирования и документов по планировке территорий** в целях обеспечения подготовки качественных градостроительных решений;
- **институт обязательной государственной экспертизы вместе с институтом обязательного государственного строительного надзора (изыскательского контроля) и обязательного страхования по установленному перечню объектов** при реализации градостроительных проектов, в том числе по государственному заказу с проверкой достоверности сметной стоимости строительства объектов капитального строительства;

- институт **обязательной экспертизы** (государственной, негосударственной) проектной документации и инженерных изысканий по объектам, *не вошедшим в установленный перечень*, с институтами **обязательного строительного** (изыскательского) **контроля и обязательного страхования** объектов капитального строительства.

3. Предлагается на законодательном уровне **утвердить порядок** (с внесением соответствующих изменений в подзаконные акты), при котором **лица, подписывающие и утверждающие декларации о соответствии проектной документации, наделялись исключительным правом**

- разрабатывать рабочую документацию в целях строительства объекта;
- осуществлять на нем авторский надзор;
- подтверждать соответствие результатов строительства, реконструкции, капитального ремонта проектной документации.

4. План мероприятий «дорожной карты» в части, касающейся разработки градостроительной документации (раздел I), необходимо рассматривать **с учетом принятого федерального закона от 30.12.2012 № 289-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»**, в котором **определены пресекательные сроки для разработки генеральных планов, правил землепользования и застройки**.

5. Предлагается одновременно при доработке положений Градкодекса **рассмотреть федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»** и **подготовить к указанному закону изменения о перераспределении государственных функций по контролю и координации градостроительной деятельности между федеральными, региональными и муниципальными уровнями.**

6. Отметить **особое мнение экспертного сообщества**, что определяющими при реформировании всей системы отношений «застройщик, заказчик, проектировщик, эксперт, страховщик, подрядчик, управляющая компания» в «дорожной карте» должны быть понятия **«добросовестность»** и **«профессионализм»**.

Отсюда следуют все большие требования к **институту «саморегулирования»** как **базовой конструкции в организации и создании всей действенной системы градостроительства.**

В План парламентских мероприятий Комитета по земельным отношениям и строительству **в период весенней сессии 2013 года** на май месяц по предложению Экспертного совета включены парламентские мероприятия в формате «круглого стола» **на тему «Информационная открытость и саморегулирование в строительной отрасли».**

7. В целях подготовки к «круглому столу» **вопросов, касающихся системы оценки профессиональной квалификации, обучения кадров** в области градостроительной деятельности, отметить, что Правительством РФ внесен Государственную Думу законопроект № 134129-6 «О внесении изменений в

Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О техническом регулировании» (в части определения понятия профессионального стандарта).

**ТК РФ дополняется определениями «квалификация работника» и «профессиональный стандарт».**

8. При подготовке «круглого стола» учесть вопросы **информационного взаимодействия с Ростехнадзором**, формирования открытой информационной среды для **предоставления всех видов государственных услуг в электронном виде**.

9. С учетом большого общественного резонанса вопросов, затронутых в рассматриваемых законопроектах и к «дорожной карте» в целом, просить руководство Аппаратов Национальных объединений, экспертов, **принять активное участие в подготовке «круглого стола»**, представить в Экспертный совет материалы и предложения по участию в мероприятии, проводимом в феврале т.г.

Срок – **5 февраля 2013 г.**

10. Включить в проект Плана работы Экспертного совета **на апрель т.г.** заседание по теме: **«Правовое и техническое регулирование в сфере строительства»**.

Представить **проект Плана работы Экспертного совета** по градостроительной деятельности при Комитете Государственной Думы по земельным отношениям и строительству на период весенней сессии 2013 года для утверждения Председателю Экспертного совета.

Срок – **5 февраля 2013 г.**

Следующее заседание Рабочей группы назначить на **31 января 2013 года.**

Протокол вела:  
Демчина М.В.  
Помощник Руководителя Рабочей группы  
Экспертного совета по градостроительной деятельности  
при Комитете ГД по земельным отношениям и строительству  
8 (495) 956-81-24

## Список присутствующих на заседании Рабочей группы 17.01.2013 г.

<b>ФИО</b>	<b>Организация</b>
<b>Акимов Андрей Викторович</b>	Генеральный директор СРО НП «Центризыскания»
<b>Богомолова Наталья Викторовна</b>	Заместитель Начальника ФАУ «Главгосэкспертиза России»
<b>Валов Олег Геннадьевич</b>	Заместитель начальника управления государственной экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»
<b>Воронин Анатолий Леонидович</b>	Вице-президент Национального объединения организаций экспертизы в строительстве (НОЭКС), генеральный директор ООО «Мосэксперт»
<b>Воронцов Алексей Ростиславович</b>	Председатель правления Некоммерческого партнерства «Гильдия архитекторов и проектировщиков (СРО)» (НП ГАП (СРО)), Вице-президент Национального объединения проектировщиков (НОП)
<b>Гордезиани Шота Михайлович</b>	Президент Национального объединения организаций экспертизы в строительстве (НОЭКС)
<b>Кардашев Игорь Поликарпович</b>	Заместитель директора департамента инвестиционной политики и частно-государственного партнерства Министерства экономического развития Российской Федерации
<b>Котенков Петр Александрович</b>	ВРИО Руководителя аппарата Национального объединения изыскателей (НОИЗ)
<b>Максаков Роман Александрович</b>	Руководитель Аппарата Национального объединения организаций экспертизы в строительстве (НОЭКС)
<b>Мороз Антон Михайлович</b>	Руководитель Аппарата Национального объединения проектировщиков (НОП)
<b>Пахомов Валентин Георгиевич</b>	Первый заместитель председателя Комитета государственного строительного надзора города Москвы
<b>Степанов Максим Сергеевич</b>	Помощник Депутата Государственной Думы ФС РФ М.Л.Шаккума
<b>Суров Алексей Федорович</b>	Заместитель директора Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Национального объединения строителей (НОСТРОЙ)