

К проекту Федерального закона «О внесении изменений в градостроительный кодекс» по вопросу внедрения института ГИПов и ГАПов.

Принципиальные разногласия:

1. Предмет регулирования данного законопроекта не относится к предмету регулирования Градкодекса, который регулирует отношения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Вопрос ГИПов и ГАПов – предмет профессионального регулирования исключительно физических лиц, о которых Градкодекс не говорил до сих пор ни единого слова, т.е. это прямой предмет закона «Об архитектурной деятельности» и возможного закона «Об инженерно-строительной деятельности».
2. В преддверии вступления в ВТО надо констатировать факт, что в мировой практике нет ни институтов ГИПов, ГАПов, ни допусков, ни СРО юридических лиц в сфере проектирования. Создаваемая система принципиально не совместима с системами, принятыми в мировой практике и зафиксированными в юридических соглашениях, где есть, например аттестованные специалисты – руководители и владельцы проектных организаций. Понятия ГИП и ГАП не просто вводятся в правовое поле, а заменяют существующее в международной практике понятие аттестованный (зарегистрированный, лицензированный, сертифицированный специалист), резко сужая круг лиц, которые должны подтверждать свою квалификацию для занятия определенной деятельностью (главных архитекторов городов, руководителей проектных организаций, эксперт). Никакого усиления приоритета профессиональных знаний не будет, т.к. иные руководители имеют гораздо больше прав.
3. Туманная фраза о порядке аттестации ГИПов и ГАПов устанавливаемом Минрегионразвития без всякой законодательной регламентации такой аттестации (цели, задачи, принципы, участники, выработка порядка) дает полную свободу свести аттестацию к чисто коммерческому проекту, о котором мы все знаем. (Вообще академическое образование и аттестация вещи принципиально разные.) В результате кроме обогащения некоторых «аккредитованных» лиц никакого усиления безопасности и качества не будет, т.к. подобно с лицензированием очень скоро количество аттестованных ГИПов и ГАПов будет больше, чем инженеров и архитекторов с высшим образованием. Таковы законы коммерции.
4. Данные изменения – это очередная попытка окончательно похоронить закон «Об архитектурной деятельности», занять нишу профессионального регулирования, о чем свидетельствуют прямые цитаты из закона «Об архитектурной деятельности» подмена понятия автор на ГИП и ГАП (руководитель авторского коллектива). В результате при возобновлении разговоров об изменениях в закон «Об архитектурной деятельности» будет использован испытанный аргумент – эти отношения уже урегулированы в Градкодексе – закон «Об архитектурной деятельности» не нужен.

Вывод: Как элемент системы профессиональной ответственности институт ГАПов и ГИПов может быть введен (в первую очередь для крупных бюджетных объектов), но он должен рассматриваться как элемент более широкой системы института ответственных специалистов.

Предложение: Вопрос ГИПов и ГАПов решить в системе аттестации ответственных специалистов в пакете с проектом закона «Об изменениях и дополнениях в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» в соответствии с протоколом совещания у заместителя председателя Правительства РФ Козака Д.Н. от 15 апреля 2011 г.