

ПРОТОКОЛ № 26

расширенного заседания членов Совета Ассоциации «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» (НОЭКС)

Место проведения заседания членов Совета НОЭКС - г. Анапа, ул. Крепостная, д. 1А, гостиница «Боспор», 2-й этаж, конференц зал.

Дата проведения заседания – 20 октября 2016 г.

Время открытия заседания – 10³⁰.

Время закрытия заседания – 17⁰⁰.

Открытие заседания членов Совета НОЭКС

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:

Гордeziани Ш.М. – Президент НОЭКС

ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

- | | |
|---|---|
| 1. Воронин А.Л. | 11. Николашин А.В. (по доверенности Ерёмина В.О.) |
| 2. Глуховенко Ю.М. | 12. Орт А.И. |
| 3. Гордeziани Ш.М. (по доверенности Лохтина С.К.) | 13. Рогов В.Б. |
| 4. Еленкин А.В. (по доверенности Архипова А.А.) | 14. Рудзит Л.С. |
| 5. Зозуля А.В. (по доверенности Зозули В.А.) | 15. Сергиенко В.И. |
| 6. Киселев Е.В. | |
| 7. Максаков Р.А. (по доверенности Гаврилова А.В.) | |
| 8. Максаков Р.А. (по доверенности Кириллова Ю.И.) | |
| 9. Маркелов М.В. | |
| 10. Михин П.В. | |

Участвуют в работе 16 (шестнадцать) из 24 (двадцати четырех) членов Совета НОЭКС. Кворум имеется.

ПРИГЛАШЕНЫ:

1. Попова М.Х. Советник начальника учреждения ФАУ «Главгосэкспертиза России»
2. Боброва Е.Ю. Председатель Комитета по вопросам подготовки и повышения квалификации экспертов в строительстве НОЭКС
3. Кузовков А.В. Директор ООО «Эксперт-Проект»
4. Михайлов А.М. Генеральный директор ООО «Череповецстройэкспертиза»
5. Канторович А.В. Помощник генерального директора ЗАО «ПРИНЦЭПС»
6. Григорова Л.В. Генеральный директор ООО «Проектно-экспертный институт»
7. Григоров А.В. ООО «Проектно-экспертный институт»
8. Салмин А.М. Генеральный директор ООО «Экспертиза Онлайн»
9. Ромашин Д.А. Директор ООО «Тюльская негосударственная строительная экспертиза»
10. Верховая Е.С. Директор ООО «Эксперт Проект»
11. Ухабова А.В. Директор отделения ООО «ЭКЦС»

Рассмотрение и утверждение повестки дня

СЛУШАЛИ: Президента НОЭКС Гордезиани Ш.М. об утверждении повестки дня расширенного заседания членов Совета НОЭКС.

РЕШИЛИ: Утвердить повестку дня расширенного заседания Совета НОЭКС.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 16 голосов, «Против» - нет, «Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

**ПОВЕСТКА ДНЯ
заседания членов Совета НОЭКС**

1. О работе Совета НОЭКС за период с апреля 2016 г. по октябрь 2016 г. (*докладчик Гордезиани Ш.М.*)
2. О едином государственном реестре экспертных заключений. (*докладчик Гордезиани Ш.М.*)

3. О профессиональных стандартах экспертов. (докладчик Гордезиани Ш.М.)
4. О переходе на электронную систему организации и проведения экспертизы. (докладчик Салмин А.М.)
5. Об организации работы представительств НОЭКС в регионах. (докладчик Воронин А.Л.)
6. О работе Комитета по образованию (докладчик Боброва Е.Ю.)
7. Разное.

По вопросу № 1:

СЛУШАЛИ: Президента НОЭКС Ш.М. Гордезиани с отчетом о работе Совета НОЭКС за период с апреля 2016 г. по октябрь 2016 г.:

За этот период времени проделано следующее:

1. Участие в работе рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по подготовке доклада «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности в Российской Федерации».

2. НОЭКС активно включился в работу по подбору проектов-аналогов, прошедших экспертизу в органах государственной экспертизы субъектов РФ, для оптимизации действующей системы сметного ценообразования и сметного нормирования в строительстве.

НОЭКС продолжает эту работу, к которой в соответствии с обращением Министерства строительства РФ в адрес субъектов РФ, привлечено наше объединение.

3. По инициативе членов НОЭКС направлено официальное обращение в Правительство РФ помощнику президента РФ Брычевой Л.И. с предложениями по внесению изменений в проект нормативного правового акта правительства РФ по вопросам аттестации физических лиц и аккредитации юридических лиц, ограничения круга лиц, имеющих право на обжалование экспертных заключений и другим вопросам, касающимся института экспертизы.

4. НОЭКС направил предложения в адрес Заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Сизре Е.О. о первоочередных вопросах, подлежащих рассмотрению в рамках постоянно действующей рабочей группы Минстроя.

5. По обращению Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в адрес НОЭКС большинство членов объединения приняло участие в подготовке вопросов для компьютерного тестирования физических лиц при оценке их профессиональных знаний для предоставления им права подготовки экспертных заключений по проектной документации и результатам инженерных изысканий объектов капитального строительства.

6. В соответствии с обращением НОЭКС в адрес Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Рос-

сийской Федерации, запланировано на 25 октября с.г. рассмотрение на президиуме Общественного совета информации Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации вопросов о состоянии дел с реализацией предложений по оптимизации законодательных и нормативных правовых актов в области экспертизы.

Указанные предложения по оптимизации подготовлены объединением в рамках работы рабочей группы Минстроя РФ.

7. Продолжалась работа в части освоения технологий информационного моделирования с проведением, одновременно, просветительской деятельности силами комитета по информационным технологиям НОЭКС.

Надо отметить, что такая работа на первом этапе помогла многим разобраться с BIM-технологией, с местом этой технологии в системе проектной подготовки строительства.

Сегодня вновь в погоне за выгодой, на различных уровнях уже читают лекции и проводят семинары о том, какова специфика проведения экспертизы проектной документации, разработанной с применением информационных технологий. И это при отсутствии опыта такой экспертизы, отсутствии методических рекомендаций.

Если есть новая система экспертизы, а она проводится на старой методической основе, то применение этих информационных технологий скорее либо авантюра, либо это просто профанация, либо и то и другое.

В этой ситуации профессиональное сообщество должно разобраться в ситуации и высказать свою точку зрения. Согласитесь, что это одна из ближайших задач и нашего объединения.

8. По обращению НОЭКС и организаций - членов НОЭКС Верховным Судом РФ рассмотрен вопрос о неправомерности действия положений технического регламента по безопасности сетей газораспределения и газопотребления, принятого до выхода федерального закона 337-ФЗ, установившего негосударственную форму проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Верховный суд удовлетворил иск организаций - членов НОЭКС и объединения.

В дальнейшем, в августе 2016 года, Верховный суд в апелляционном определении подтвердил принятое ранее решение в пользу НОЭКС и организаций - членов объединения.

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию о работе, проделанной Советом НОЭКС за период с апреля 2016 г. по октябрь 2016 г.

2. Совету НОЭКС продолжить работу по оптимизации законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации в области экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 16 голосов, «Против» - нет, «Воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 2:

СЛУШАЛИ: Президента НОЭКС Ш.М. Гордезиани о проекте правового акта по ведению единого государственного реестра экспертных заключений. Указанный документ широко обсуждался членами объединения, по мнению которых основная цель ведения реестра это контроль за соблюдением экспертными организациями порядка разграничения полномочий по экспертизе проектной документации и результатов инженерных изысканий объектов капитального строительства. Проект нормативного акта не соответствует своему назначению, перегружен требованиями предоставления в отдельном формате сведений, содержащихся в экспертном заключении. По многим положениям предусматривает дублирование данных в информационные системы, действующие в соответствии с законодательством РФ, что создает условия увеличения сроков проведения экспертизы, передачи экспертного заключения заказчику и получения разрешения на строительство. В нарушение Гражданского кодекса РФ проект правового акта неправомерно предусматривает обязанность экспертной организации передавать в информационную систему не принадлежащие ей на правах собственности документы: экспертное заключение и сведения по проектной документации.

В обсуждении приняли участие Киселев Е.В., Михин П.В. Рудзит Л.С., Попова М.Х., Кузовков А.В., Максаков Р.А.

РЕШИЛИ: Поручить Совету НОЭКС совместно с ФАУ «Главгосэкспертиза России» дополнительно проработать проект нормативно правового акта с учетом результатов обсуждения на данном Совете НОЭКС, увязав положения проекта акта с положениями действующих законодательных актов Российской Федерации.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 16 голосов, «Против» - нет, «Воздержался» - нет. Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Цивунина А.В. юриста ООО «Уральское управление строительной экспертизы» (ООО «УУСЭ») о решении арбитражного суда Свердловской области по делу №А60-26125/2016 по заявлению ООО «УУСЭ» к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 24 по Свердловской области о признании недействительным решения № 23 от 25.02.2016 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

В обсуждении приняли участие Гордезиани Ш.М., Максаков Р.А., Рогов В.Б., Ромашин Д.А., Рудзит Л.С., Кузовков А.В..

РЕШИЛИ: Аппарату НОЭКС совместно с представителями ООО «Уральское управление строительной экспертизы» (ООО «УУСЭ») дополнительно изучить вопрос и при необходимости оказать помощь в рассмотрении этого вопроса в соответствующих компетентных организациях

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 16 голосов, «Против» - нет, «Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

По вопросу № 3:

СЛУШАЛИ: Гордезиани Ш.М. о профессиональных стандартах экспертной деятельности.

В обсуждении приняли участие Глуховенко Ю.М., Попова М.Х., Максаков Р.А., Кузовков А.В., Сергиенко В.И., Зозюля А.В.

РЕШИЛИ: 1. Отметить, что Совет НОЭКС не располагает достаточной информацией о целях разработки указанных стандартов.

2. По мнению Совета ряд разработанных на сегодняшний день стандартов это инструкции о должностных обязанностях сотрудников, которые разрабатываются в каждой организации. Специфика экспертной деятельности не может быть уложена в форму какого-то стандарта. Ошибочность решения о профессиональных стандартах исходит из концепции, что эксперта можно подготовить путем организации учебы специалиста или подгонки специалиста под какие-то стандартные требования. Надо исходить из того, что эксперт – это статус, который не дает новый знаний, это лишь признание опыта, знаний и результатов длительной работы специалиста в области проектирования, инженерных изысканий и экспертизы проектной документации.

3. Поручить президенту НОЭКС дополнительно проработать вопросы целесообразности разработки профессиональных со специалистами ФАУ «Главгосэкспертиза России».

4. Считать целесообразным обратиться в постоянно действующую рабочую группу Министерства строительства Российской Федерации с предложением о рассмотрении данного вопроса.

5. Определить члена Совета Глуховенко Ю.М. ответственным представителем объединения при рассмотрении вопросов формирования стандартов экспертной деятельности.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 16 голосов, «Против» - нет, «Воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 4:

СЛУШАЛИ: Салмина А.М. о переходе на электронную систему организации и проведения экспертизы.

В обсуждении приняли участие Михайлов А.А., Гордезиани Ш.М., Максаков Р.А., Ромашин Д.А.

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию о проводимой ООО «Экспертиза Онлайн» работе по использованию электронной системы организации и проведения экспертизы.

2. Отметить, что в организациях-членах НОЭКС осуществляется электронный документооборот в процессе организации и проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

При этом объем и уровень электронизации устанавливается с учетом специфики работы экспертной организации, проектной организации и застройщика.

3. Поручить НОЭКС обратиться в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации с предложением о необходимости разработки методики перехода на электронную систему документооборота с определением оптимальных этапов этого перехода, с учетом специфики различных экспертных организаций.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 16 голосов, «Против» - нет, «Воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 5:

СЛУШАЛИ: Воронина А.Л. об организации работы координационных центров НОЭКС в регионах.

В обсуждении приняли участие Орт А.И., Глуховенко Ю.М., Гордезиани Ш.М., Кузовков А.В., Киселев Е.В., Рудзит Л.Л., Маркелов М.В.

РЕШИЛИ: 1. Совет отметил, что работа координационных центров находится на начальной стадии.

2. Руководителям координационных центров НОЭКС в СЗФО, ПФО, ЦФО подготовить предложения по активизации работы, подготовке рабочих совещаний с организациями экспертизы в указанных регионах с рассмотрением вопросов взаимодействия организаций экспертизы и выработке решений, исключая случаи некачественной подготовки заключений и демпинга цен на проведение экспертизы.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 16 голосов, «Против» - нет, «Воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Гордезиани Ш.М. о поручении Рудзиту Л.С. представлять интересы НОЭКС в Оренбургской области.

РЕШИЛИ:

- поручить Рудзиту Л.С. члену Совета НОЭКС, директору ООО "Экспертиза Проектов" представлять интересы НОЭКС в Оренбургской области.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 16 голосов, «Против» - нет, «Воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 6:

СЛУШАЛИ: Председателя Комитета НОЭКС по образованию Е.Ю. Боброву о проведенной Комитетом работе и программе мероприятий на 4 квартал 2016г. - 1 квартал 2017 г.

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию о проведенной Комитетом работе.

2. Аппарату НОЭКС опубликовать информацию о мероприятиях на сайте объединения info@nrpnoeks.ru.

3. Комитету активизировать совместную работу с ФАУ «Росскапстрой» Минстроя России по созданию в составе «Роскапстроя» института по экспертизе проектной документации и результатам инженерных изысканий.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 16 голосов, «Против» - нет, «Воздержался» - нет. Решение принято единогласно.

По вопросу № 7:

СЛУШАЛИ: Руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. с информацией о поступившем в адрес президента НОЭКС заявлении о вступлении в члены НОЭКС от ООО «СочиЭкспертПроект» (г. Сочи).

РЕШИЛИ: Принять в члены НОЭКС организацию ООО «СочиЭкспертПроект» (г. Сочи) (основание – заявление «СочиЭкспертПроект»).

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 16 голосов, «Против» - нет, «Воздержался» - нет. Решение принято единогласно.

Президент Объединения

Секретарь Совета

Ш.М. Гордезиани

Н.О. Мазина