

125009, Российская Федерация, г. Москва, ул. Тверская, д. 27, стр. 2, а/я 894, тел.: +7(495) 741-88-17, e-mail: info@npnoeks.ru

28.10.2020 № 43-01/ШГ-20
на № _____ от _____Первому заместителю Министра
строительства и жилищно-коммунального
хозяйства Российской Федерации

Файзуллину И.Э.

Уважаемый Ирек Энварович!

Ассоциация «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» (НОЭКС) направляет замечания и предложения к проекту постановления Правительства Российской Федерации «О порядке аттестации, переаттестации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и(или) результатов инженерных изысканий».

Прошу рассмотреть.

Приложение: по тексту на 5 л.

Президент

С уважением,



Ш.М. Гордезиани

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

к проекту постановления Правительства Российской Федерации
«О порядке аттестации, переаттестации на право подготовки заключений
экспертизы проектной документации и(или) результатов инженерных
изысканий»

1. В названии проекта постановления после слова «переаттестации»
добавить «... *физических лиц*».

2. В названии «Положения» после слова «переаттестации» добавить
«*физических лиц*».

3. По тексту «Положения»:

3.1 По пункту 1.

а) исключить слова «государственной и негосударственной экспертизы
(далее-экспертиза)».

В соответствии с частью 1 статьи 49 Градостроительного кодекса
Российской Федерации проектная документация объектов капитального
строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для
подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе, которая
проводится в форме государственной и негосударственной экспертизы.

Законодательно установлено, что есть процедура подготовки
экспертного заключения и процедура проведения экспертизы проектной
документации.

Подготовку заключения экспертизы проектной документации и
результатов инженерных изысканий (независимо от формы ее проведения)
осуществляет физическое лицо, которое это право получает по результатам
аттестации.

Проведение негосударственной экспертизы осуществляет юридическое
лицо, которое это право получает по результатам аккредитации.

Кроме того, в аттестате эксперта отсутствуют понятия
«государственная» и «негосударственная». В то же время в свидетельстве об
аккредитации юридического лица прямо указывается на его право
проведения негосударственной экспертизы.

б) следует предусмотреть не только порядок исключения физического
лица из реестра, но и порядок включения его в реестр.

Исходя из изложенного пункт 1 Положения предлагается изложить в
следующей редакции:

«Настоящее Положение устанавливает порядок аттестации физических лиц на
право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или)
результатов инженерных изысканий, переаттестации на право подготовки

указанных заключений, порядок включения и исключения сведений о физическом лице из реестра лиц, аттестованных на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий.»

3.2 По пункту 2.

Исключить первое предложение пункта в связи с изменением редакции п.1.

3.3 По пункту 4, абзац второй.

Исключить слово «аттестации» и изложить в следующей редакции:

«Срок действия сведений о физическом лице, включенных в реестр лиц аттестованных, перееаттестованных на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий составляет 5 лет и может быть продлен на тот же срок по итогам перееаттестации, проводимой в соответствии с требованиями настоящего Положения».

3.4 По пункту 8 подпункт а)

Понятие «профиль» образования законодательно не регламентировано. В документах о высшем образовании профиль, как правило, не указан, поскольку, в соответствии с письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2011 № 12-532 профили (специализация) указываются в приложении к диплому о высшем образовании, но при этом высшие учебные заведения могут разрабатывать основные образовательные программы и без указания профиля подготовки, специализации. На практике в подавляющем большинстве приложений к диплому о высшем образовании профили (специализация) не указаны. Такое положение приводит к различным коллизиям, трактовка которых не бывает в пользу физического лица.

Предлагается п.8 подпункт а) изложить в следующей редакции:

«Имеет высшее образование, соответствующее избранному направлению деятельности (из числа направлений, перечисленных в документах о высшем образовании) в сфере подготовки проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, либо высшее образование и соответствующее избранному направлению деятельности в сфере подготовки проектной документации и результатов инженерных изысканий дополнительное образование, полученное в результате освоения программ профессиональной подготовки.»

3.5 По пункту 8 подпункт в)

Вместо слов «не менее 5 лет» и «не менее 3 года» записать «не менее 10 лет» и «не менее 5 лет» соответственно.

Аттестация – это метод отбора высококвалифицированных специалистов в области подготовки проектной документации и результатов инженерных изысканий для предоставления им права оценки результатов работы других специалистов и организаций. Поэтому они должны обладать по крайней мере не меньшими знаниями и опытом, чем те специалисты, работу которых они будут оценивать.

3.6 По пункту 9 подпункт г)

Исключить слова «дополнительное профессиональное образование». При переаттестации эксперт должен представить документ о повышении квалификации, а не о дополнительном образовании. Это принципиально другое. Он не может получать каждые 2,5 лет дополнительное профессиональное образование.

Предлагается п.9 подпункт г) изложить в следующей редакции:

«- в течение каждых трех календарных лет начиная с года, следующего за годом включения сведений о физическом лице в реестр лиц, аттестованных на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий подтверждает квалификацию в области экспертизы проектной документации и(или) результатов инженерных изысканий путем ее повышения в организациях, имеющих лицензию на право осуществления образовательной деятельности».

3.7 По пункту 9 подпункт д)

Исключить слова «на соответствующих должностях в органах либо организациях, проводящих экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий».

Из текста можно сделать вывод, что если эксперт работает на административной должности в органах, проводящих экспертизу, то он может претендовать на продление срока действия сведений, внесенных о нем в реестр аттестованных экспертов. Как же в этом случае требовать от него наличие опыта подготовки не менее 15 заключений (см подпункт е) пункта 9 проекта положения).

Переаттестовывается не работник экспертной организации, а эксперт, непосредственно осуществляющий подготовку экспертного заключения.

Следовательно, аттестованное физическое лицо должно непосредственно заниматься подготовкой заключений экспертизы по проектной документации и результатом инженерных изысканий.

Исходя из изложенного предлагается подпункт д) пункта 9 изложить в следующей редакции:

«имеет стаж работы по направлению деятельности, указанному в сведениях о физическом лице, внесенных в реестр аттестованных, переаттестованных лиц, не менее 4 лет с момента получения права на подготовку заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий или с момента предыдущего продления срока действия этих сведений».

3.8 По пункту 9 подпункту е)

Заменить цифру «15» на цифру «5». По экспертной оценке в среднем аттестуется и переаттестовывается в месяц примерно 400 физических лиц. Таким образом, в комиссию по аттестации ежемесячно может поступать перечень, состоящий из 6 000 наименований заключений экспертизы. Ясно, что комиссия по аттестации не располагает возможностями анализа указанного перечня. Поэтому перечень должен дать возможность проведения, в отдельных случаях, выборочной проверки наличия требуемого опыта работы эксперта по подготовке заключений экспертизы. Для этого достаточно представления экспертом 5 наименований заключений.

Далее. Следует заменить слова «(за последние три года)» на слова «(за последние четыре года»).

В этом случае текст корреспондируется с текстом подпункта д) пункта 9 - если для переаттестации требуется стаж работы не менее, чем 4 года с момента получения права на подготовку экспертного заключения, то логично подтверждать опыт подготовки заключений за этот же период.

Предлагается п.9 подпункт е) изложить в следующей редакции: «имеет опыт подготовки не менее 5 заключений экспертизы проектной документации и(или) результатов инженерных изысканий, сведения о которых отражены в реестре заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства (за последние 4 года, предшествующие дате подачи заключения о продлении аттестации)».

3.8 По пункту 11 подпункту а)

Слова «документ о дополнительном профессиональном образовании» заменить на слова «документ о повышении квалификации в одной из организаций, уполномоченных на образовательную деятельность».

Документ о дополнительном профессиональном образовании требуется только в случае, предусмотренном п.8 подпункт а) настоящего проекта Положения.

3.9 По пункту 11 подпункт в)

Нет четкого понятия, что такое документы, подтверждающие подготовку и подписание экспертом заключений экспертизы. Если они перечислены в каких-либо пунктах данного проекта Положения, следует адресовать к этим пунктам.

3.10 По пункту 42.

Предлагается исключить.

Право эксперту на подготовку экспертного заключения предоставляется по результатам аттестации сроком на 5 лет, после истечения которого, эксперт может продлить действие аттестации двумя способами: пройти переаттестацию в установленном порядке, либо по истечении срока пройти аттестацию на условиях первичной. Вводя требование предоставления, не реже одного раза в 2,5 лет, документа о повышении квалификации мы отказываем ему в возможности получения права на подготовку заключений по результатам аттестации, а не переаттестации.

В случае получения экспертом права на подготовку заключения экспертизы по результатам аттестации, эксперту не требуется документ о повышении квалификации. Таким образом необходимость наличия документа возникает только в случае переаттестации эксперта. Но это можно установить только после принятия экспертом соответствующего решения: идти на переаттестацию или на аттестацию, либо более не продлевать действие аттестации. Оно им еще не принято, а действие аттестации приостанавливается. Это нарушение прав эксперта. Поэтому документ должен быть представлен только в случае переаттестации в порядке, установленном данным Положением.

3.11 По пункту 65.

Исключить. Как было уже отмечено, эксперт не может каждые 2,5 лет получать дополнительное профессиональное образование. Речь может идти только о периодическом повышении квалификации как процедуре подтверждения квалификации эксперта на данный конкретный период.

Кроме того, документ о повышении квалификации следует предъявлять только при желании эксперта продлить действие аттестации на основе переаттестации.

Если эксперт в документах на переаттестацию не представит свидетельства о повышении квалификации, он автоматически получает отказ в допуске на переаттестацию.

Право выбора способа продления профессиональной деятельности по подготовке экспертного заключения остается за экспертом –при желании продлить деятельности на основе переаттестации он обязан пройти повышение квалификации, при желании продлить деятельность на основе аттестации наличие документа о повышении квалификации не требуется.

Просим рассмотреть.

